



**INSTITUTO
FEDERAL**
Paraíba

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2022**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2022**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação do IFPB, atendendo às determinações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei Federal nº 10.861 de 14 de abril de 2004.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA
PARAÍBA
ESTRUTURA ORGANIZACIONAL 2022**

Reitora

Mary Roberta Meira Marinho

Pró-Reitor de Ensino

Neilor Cesar dos Santos

Pró-Reitora de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação

Silvana Luciene do N. C. Costa

Pró-Reitora de Extensão e Cultura

Cícero Nicácio do Nascimento Lopes

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

Rivania de Sousa Silva

Pró-Reitor de Administração e Finanças

Jose Albino Nunes

Pesquisador Institucional

Francisco Fernandes de Araújo Neto

Assessora de Relações Internacionais

Mônica Maria Montenegro de Oliveira

Ouvidor-Geral

Antônio dos Santos Dália

Diretor de Gestão de Pessoas

Daniel Vitor de Oliveira Nunes



Diretor de Educação Superior

Richardson Correia Marinheiro

Diretor de Educação Profissional

Vinicius Batista Campos

Diretor de Educação à Distância

Francisco de Assis Rodrigues Lima

Diretora de Articulação Pedagógica

Lucrecia Teresa Goncalves Petrucci

Diretoria de Cadastro Acadêmico, Certificação e Diplomação

Lígia Cabral



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
PORTARIA Nº 2391/2022**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO:

PRESIDENTE:

Carolina de Brito Barbosa

REPRESENTANTES DOCENTES:

Francisco Fernandes de Araújo Neto

Severino Cesarino da Nobrega Neto

Antônio Feliciano Xavier Filho

Fabrizia Medeiros de Sousa Matos

Kally Samara Silva Medeiros Gomes

REPRESENTANTES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS:

Niedja de Freitas Pereira

Fabrcio Vieira de Oliveira

Rafael Xavier Leal

Filipe Francilino de Sousa

Rafael Torres Correia Lima

Odete Paula Ferreira da Silva

REPRESENTANTES DISCENTES:

Daniela Soares Natale

Henrique de Oliveira Silva Souza

Wellington Pereira de Souza

Dayanne Pereira de Almeida Marques

Falker Sousa Rodrigues

Mateus Carlos Ferreira

REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL:

Geraldo Tadeu Indrusiak da Rosa

Corjesu Paiva dos Santos



SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS CABEDELO:

REPRESENTANTES DOCENTES:

Luciana Mendonça Dinoá Pereira

Poliana Sousa Epaminondas Lima

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Magda Elizabeth Hipólito de Carvalho

Katia Felix Da Silva

REPRESENTANTES DOS DISCENTES

Murilo de Carvalho e Silva

Suzana Sousa Silva

SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS CAJAZEIRAS:

REPRESENTANTES DOCENTES:

Edleusom Saraiva da Silva

Teobaldo Gabriel de Souza Junior

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Alberto Granjeiro de Albuquerque Neto

Viviane Ribeiro Duarte Rolim

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

José Pereira Martins Filho

Luciene Do Carmo Santos

SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS CAMPINA

GRANDE:

REPRESENTANTES DOCENTES:

Glays Richeles Araujo Veiga

Rosa Lucia Vieira Souza

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Vanessa Lopes de Freitas

Fabiana Pereira Sousa de Queiroz

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Francielly Arruda da Silva

Júlia Sione Justino

SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS GUARABIRA:

REPRESENTANTES DOCENTES:

Gabriela Guedes de Souza

Aniuska Almeida Nepomuceno Fontinelli

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Kalliny Regis Soares

Fernando Costa da Silva

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Thiago Silva de Moraes

Maria Luiza Gomes da Rocha

SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS JOÃO PESSOA

REPRESENTANTES DOCENTES:

Maria Da Conceição Monteiro Cavalcanti

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Wilker Gomes Raposo

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Lilian Costa de Araújo

Thayná Jennifer de Araújo Napoleão

SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS MONTEIRO:

REPRESENTANTES DOCENTES:

Tiago Brasileiro Araújo

Camila Macedo Medeiros

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Vítor Barros Canonico

Daniella Florencio Pereira Siqueira

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Iriedson Souto Maior de Moraes Vilar

Igor Lima Fernandes



SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS PATOS:

REPRESENTANTES DOCENTES:

Danilo de Medeiros Arcanjo Soares

Laudson Silva de Souza

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO- ADMINISTRATIVOS:

Ângela Maria Leite Aires

José Kaio Mariano da Silva

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Raila Tuane Prazeres de Lima

Edilson Mendes Nunes

SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS PICUÍ:

REPRESENTANTES DOCENTES:

Jeane Medeiros Martins de Araújo

Tadeu Macryne Lima Cruz

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Francisco Tadeu Dantas Junior

Kamila Mirley Lopes Maciel

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Marilia Gabriela dos Santos Melo

Bruno Ruan Soares Dantas

SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS PRINCESA

ISABEL:

REPRESENTANTES DOCENTES:

Daniela Passos Simoes de Almeida Tavares

Jessica Rodrigues Florencio

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Priscila Silva Ferreira

Leandro Oliveira da Rocha

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Erika Taiza Ribeiro da Silva Matrícula



José Jerônimo da Silva

SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS SOUSA:

REPRESENTANTES DOCENTES:

Josegley Andrade de Lucena

Eliezer da Cunha Siqueira

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Patrícia Margela Fernandes Silveira

Francisco Jairo Lopes Pereira

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Emilly Hanna Vieira da Silva Araújo

Kellyma Kellyashin Felix do Nascimento



Sumário

1 INTRODUÇÃO.....	12
1.1 Avaliação Institucional.....	12
1.2 Avaliação Institucional no IFPB.....	13
2 A INSTITUIÇÃO.....	16
2.1 Dados da Instituição.....	16
2.2 Composição da CPA.....	21
2.3. Ações da CPA.....	22
3. CONCEPÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	26
3.1 Diretrizes.....	26
3.2. Objetivos.....	26
4. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	27
4.1 Coleta de Dados.....	30
4.2 Divulgação.....	34
4.3 Representatividade Geral da Amostra.....	35
5.1 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	44
5.2. Eixo 5: Infraestrutura.....	59
6 AVALIAÇÕES EXTERNAS.....	74
7 PLANO DE AÇÃO RECOMENDADO PELA CPA.....	77
8 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	79
9 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	80

1 INTRODUÇÃO

1.1 Avaliação Institucional

A avaliação da educação superior no Brasil foi regulamentada pela Lei Federal n.º 10.861, de 14 de abril de 2004, Lei do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), que congrega um sistema de avaliação global e integrado às atividades acadêmicas, compondo-se de três modalidades de avaliação aplicados em momentos distintos, a saber: a Avaliação das Instituições de Educação Superior (AVALIES), que se subdivide em duas etapas: a Avaliação Externa, realizada pelas comissões designadas pelo MEC/INEP e a Autoavaliação coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA); a Avaliação dos Cursos Superiores (ACS), concretizadas com as visitas in loco de comissões externas e a Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), realizado com os estudantes iniciantes e concluintes, em amostras, com definição anual das áreas participantes.

O SINAES foi instituído com o objetivo de garantir qualidade ao processo nacional de avaliação das Instituições de Educação Superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, com respeito à identidade, à missão e à história das instituições. Os resultados da avaliação realizada pelo SINAES constituem o referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, nele compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

A proposta realizada pelo SINAES aponta a Avaliação Institucional como o centro do processo avaliativo, tendo por compromisso melhorar e aumentar a qualidade dos serviços educacionais. Todo este processo que se pretende promover necessita também de continuidade, tanto no que se refere ao tempo como à articulação, criando assim uma cultura de avaliação que conduza a comunidade acadêmica a assumir responsabilidades nos processos de construção de qualidade.

Logo, este documento é parte integrante do processo amplo de Avaliação Institucional do Instituto Federal da Paraíba –IFPB, para o ciclo 2021-2023. O processo

completo contempla o acompanhamento de avaliações externas e a condução da autoavaliação (avaliação interna).

Este relatório parcial, especificamente, contempla ações e dados do ano de 2022, seguindo as orientações estabelecidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014. Esse relatório encontra-se em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição, contempla informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2022, explicitando os eixos trabalhados, tendo por finalidade fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

1.2 Avaliação Institucional no IFPB

A Autoavaliação Institucional no âmbito do IFPB é conduzida, coordenada e articulada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), órgão de natureza consultiva e com atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados presentes na instituição. A CPA tem a atribuição de condução dos processos de avaliação internos, realizados anualmente na instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Inep.

A CPA é atualmente regulada pela Resolução n° 63/2021, que determina a sua constituição por uma Comissão Própria de Avaliação, no âmbito da Reitoria e por Subcomissões Próprias de Avaliação (SPA) em cada Campus, como órgão de apoio. A CPA é composta por representantes discentes, docentes, técnico-administrativos e representantes da sociedade civil, com seus respectivos suplentes, assegurados à participação proporcional de todos os segmentos da comunidade acadêmica, vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos.

De acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, a autoavaliação institucional realizada pela CPA contempla os cinco eixos, formados a partir de dez dimensões estabelecidas pelo SINAES, a saber:

- Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes.
- Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e

Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes.

- Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Em conformidade com essas exigências, o IFPB executou os seguintes ciclos de avaliação interna: 2005-2006, 2008-2009, 2010-2011, 2011-2014; 2015-2017; 2018 - 2020 e este relatório que abrange os trabalhos referentes ao ciclo de 2021 a 2023. A partir do ano de referência 2015 o ciclo de autoavaliação passou a ser de três anos, no qual o Relatório de Autoavaliação é submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, com uma versão parcial nos dois primeiros anos e uma final e integral, até o terceiro ano.

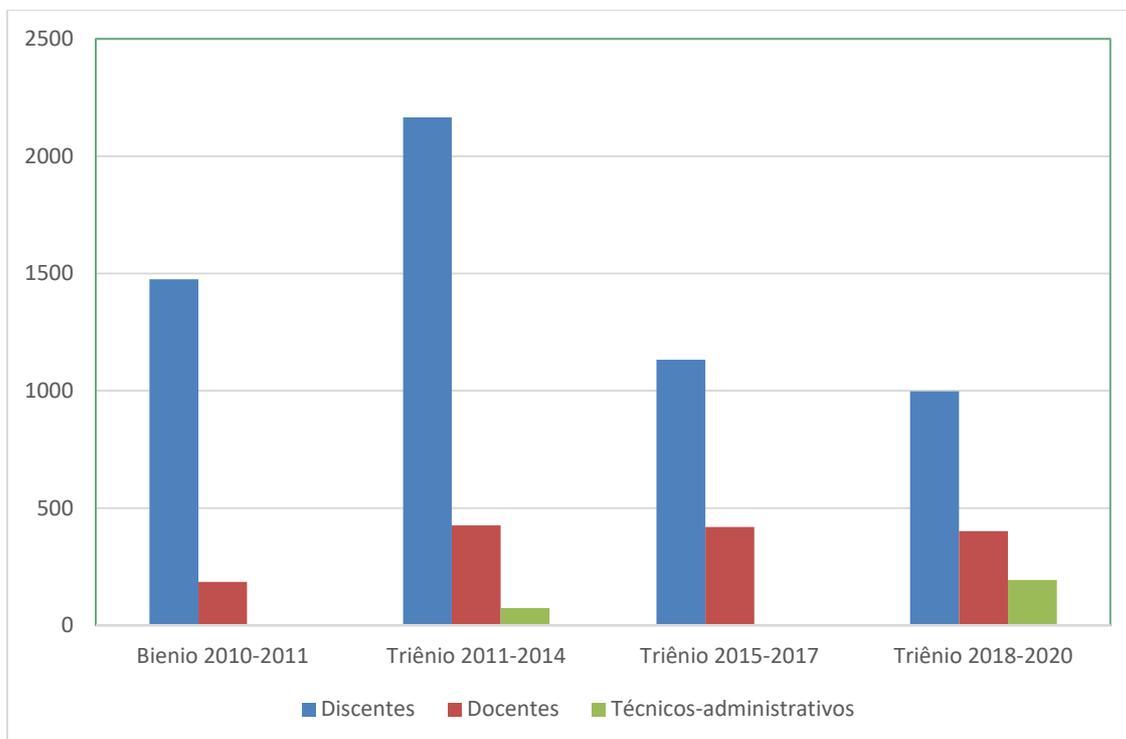


Figura 1: Histórico de participação em avaliações internas do IFPB, por segmento.

Assim como nos demais ciclos autoavaliativos, este foi elaborado pela CPA, correspondente ao triênio 2021-2023, de forma aberta e democrática, para que subsidiasse:

- O diagnóstico, de fragilidades e potencialidades da instituição, incluindo-se o conhecimento da percepção dos diversos segmentos acerca da instituição;
- A implantação ou redirecionamento de políticas e ações, considerando as prioridades para o contínuo aprimoramento institucional;
- O monitoramento do aprimoramento institucional, no âmbito dos cursos superiores, de acordo com as exigências de qualidade preestabelecidas pelos SINAES e com as percepções exteriorizadas, através das avaliações internas;
- A ampla participação e conscientização, junto aos segmentos institucionais internos e à sociedade, acerca de seu papel para a melhoria institucional, junto à CPA.

Desta forma, este relatório de avaliação institucional deve ser uma ferramenta de diagnóstico e monitoramento dos serviços prestados pelo IFPB às comunidades interna e externa. Com ele é possível verificar o nível de consistência da Instituição, sua missão, suas metas e o alinhamento dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC), sendo este o aspecto mais operacional do cumprimento de nossa função social.

Gestores e coordenadores de cursos do IFPB devem ter pleno conhecimento das informações prestadas nesta ferramenta, de forma que: (i) possam internalizar e liderar as ações e os encaminhamentos de aprimoramento institucional; e (ii) que ajam de forma sistêmica e ágil, assumindo o compromisso de alcançar essas tomadas de ações.

Recomenda-se, portanto, que o planejamento e execução de políticas e ações institucionais sejam retroalimentados pelas informações deste relatório, sob o risco de não serem detectadas melhorias representativas sobre os aspectos aqui avaliados.

Salienta-se que um aprimoramento institucional só é efetivo quando, majoritariamente, os segmentos consultados percebem os avanços desejados entre os

interstícios avaliativos.

2 A INSTITUIÇÃO

2.1 Dados da Instituição

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA -IFPB

CNPJ: CNPJ 10.783.898/0001-75

Reitora: Mary Roberta Meira Marinho

Telefone: (83) 3612.9701

e-mail: gabinete.reitoria@ifpb.edu.br

Endereço: Av. João da Mata, 256 – Jaguaribe, João Pessoa – PB. Prédio Coriolano de Medeiros (sede). Cep: 58015-020.

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba possui mais de cem anos de existência. Durante esse período, recebeu diferentes denominações: Escola de Aprendizes Artífices da Paraíba, de 1909 a 1937; Liceu Industrial de João Pessoa, de 1937 a 1961; Escola Industrial Coriolano de Medeiros ou Escola Industrial Federal da Paraíba, de 1961 a 1967; Escola Técnica Federal da Paraíba, de 1967 a 1999; Centro Federal de Educação Tecnológica da Paraíba, de 1999 a 2008; e, finalmente, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba com a edição da Lei nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008.

O Instituto Federal da Paraíba, no início de sua história, assemelhava-se a um centro correcional, pelo rigor de sua ordem e disciplina. O decreto do Presidente Nilo Peçanha criou uma escola de aprendizes artífices em cada capital dos estados da federação, para qualificar mão-de-obra barata, suprimindo o processo de industrialização incipiente que, experimentando uma fase de implantação, viria a se intensificar a partir de 1930.

A Escola de Aprendizes Artífices, que oferecia os cursos de Alfaiataria, Marcenaria, Serralheria, Encadernação e Sapataria, funcionou inicialmente no Quartel do Batalhão da Polícia Militar do Estado, e depois se transferiu para o edifício construído na Avenida João da Mata, onde funcionou até os primeiros anos da década

de 1960. Finalmente, já como Escola Industrial, se instalou no prédio localizado na Avenida Primeiro de Maio, bairro de Jaguaribe. Nessa fase, a Instituição tinha como único endereço a capital do estado da Paraíba. Ao final da década de 1960, ocorreu a transformação em Escola Técnica Federal da Paraíba e no ano de 1995, a Instituição interiorizou suas atividades, através da instalação da Unidade de Ensino Descentralizada de Cajazeiras - UNED-CJ. Transformada em 1999 no Centro Federal de Educação Tecnológica da Paraíba- CEFET-PB, a Instituição experimentou um fértil processo de crescimento e expansão de suas atividades, passando a contar, além de sua Unidade Sede, com o Núcleo de Extensão e Educação Profissional - NEEP, que funciona na Rua das Trincheiras, e com o Núcleo de Arte, Cultura e Eventos - NACE, localizado no antigo prédio da Escola de Aprendizes Artífices ambos no mesmo município. Foi nessa fase, a partir do ano de 1999, que o atual Instituto Federal da Paraíba, começou o processo de diversificação de suas atividades, oferecendo à sociedade paraibana e brasileira, todos os níveis de educação, desde a educação básica, ensino médio, ensino técnico integrado e pós-médio à educação superior (cursos de graduação na área tecnológica), intensificando também as atividades de pesquisa e extensão.

A partir desse período, foram implantados cursos de graduação nas áreas de Telemática, Design de Interiores, Telecomunicações, Construção de Edifícios, Desenvolvimento de Softwares, Redes de Computadores, Automação Industrial, Geoprocessamento, Gestão Ambiental, Negócios Imobiliários, bem como a Licenciatura em Química. Esse processo experimentou grande desenvolvimento com a criação dos cursos de bacharelado nas áreas de Administração e em Engenharia Elétrica e com a realização de cursos de pós-graduação em parceria com faculdades e universidades locais e regionais, a partir de modelos pedagógicos construídos para atender às disposições da Constituição Federal, da Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional – LDB – e das normas delas decorrentes.

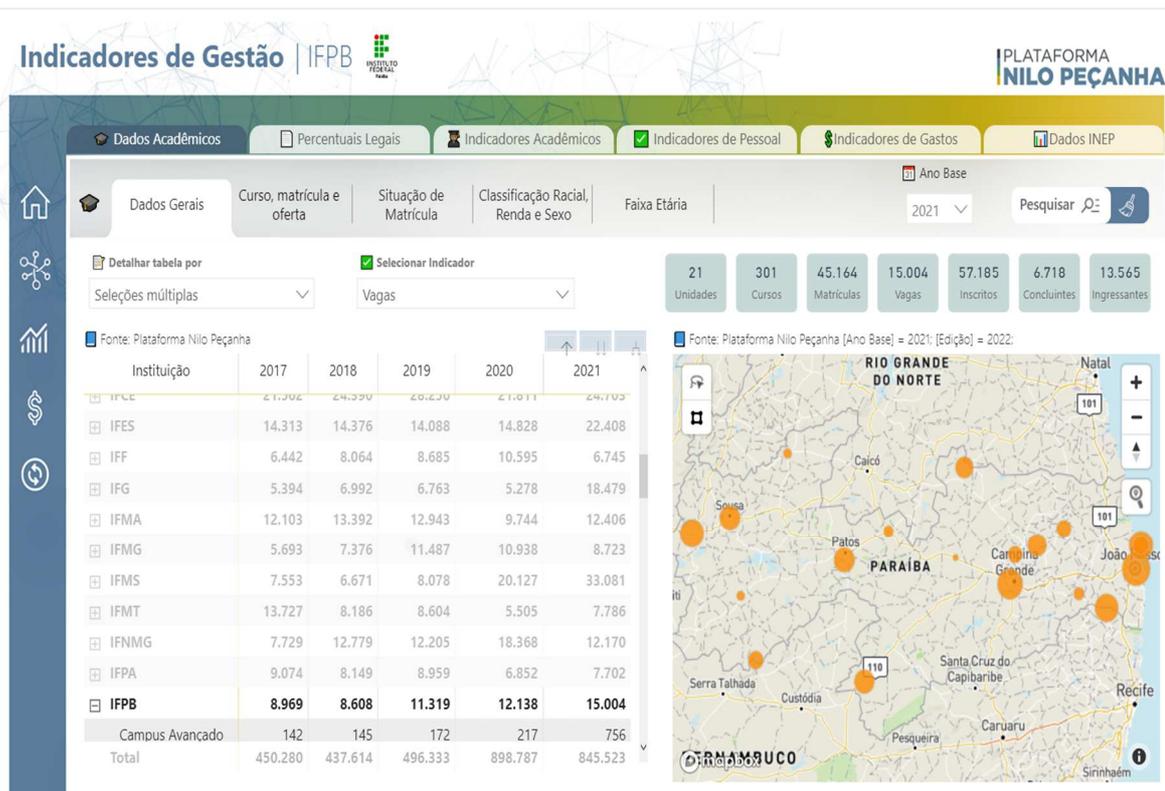
Ainda como Centro Federal de Educação Tecnológica da Paraíba, ocorreu, em 2007, a implantação da Unidade de Ensino Descentralizada de Campina Grande (UNED-CG) e a criação do Núcleo de Ensino de Pesca, no município de Cabedelo. Com o advento da Lei nº 11.892/2008, o Instituto se consolida como uma instituição de referência em educação profissional na Paraíba. Além dos cursos, usualmente chamados de “regulares”, o Instituto desenvolve também um amplo trabalho de oferta de cursos de formação inicial e continuada e cursos de extensão, de curta e média duração, atendendo

a uma expressiva parcela da população, a quem são destinados também cursos técnicos básicos, programas e treinamentos de qualificação, profissionalização e reprofissionalização, para melhoria das habilidades e competência técnica no exercício da profissão.

Em consonância com os objetivos e finalidades previstos na nova Lei, o Instituto desenvolve estudos com vistas a oferecer programas de treinamento para formação, habilitação e aperfeiçoamento de docentes da rede pública. Também atua fortemente na educação de jovens e adultos, por meio do Proeja, Projovem, Programa Mulheres Mil e Pronatec, reconhecidos nacionalmente, ampliando o cumprimento da sua responsabilidade social. Visando à expansão de sua Missão Institucional no Estado, o Instituto desenvolve ações para atuar com competência na modalidade de Educação a Distância (EAD) e tem investido fortemente na capacitação dos seus professores e técnico-administrativos e no desenvolvimento de atividades de pós-graduação lato sensu, stricto sensu e de pesquisa aplicada.

Desta forma, o IFPB busca atingir o seu propósito fundamental que é ofertar educação profissional, tecnológica e humanística em todos os seus níveis e modalidades por meio do Ensino, da Pesquisa e da Extensão, na perspectiva de contribuir na formação de cidadãos para atuarem no mundo do trabalho e na construção de uma sociedade inclusiva, justa, sustentável e democrática. Com o intuito de se tornar uma instituição de excelência na promoção do desenvolvimento profissional, tecnológico e humanístico de forma ética e sustentável beneficiando a sociedade, alinhado às regionalidades em que está inserido, valorizando como requisitos básicos orientadores das ações institucionais: a ética; o desenvolvimento humano; a inovação; a qualidade e excelência; a transparência; o respeito e o compromisso social e ambiental.

No ano de 2021 o IFPB chegou a 21 unidades de Ensino no Estado da Paraíba, com 301 cursos ofertados, nas modalidades presencial e a distância, contemplados nas seguintes formações: Técnico Integrado, Técnico Subsequente, Bacharelado, Licenciatura, Tecnológico, Especialização, Mestrado e Mestrado Profissional, contando com 45.164 alunos matriculados, conforme dados demonstrados pela figura abaixo:



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha 2022, ano base 2021.

Dentre esses números, 10 Unidades de Ensino ofertam Cursos de Educação Superior nas modalidades presencial e a distância, distribuídos nos seguintes campi: Cabedelo; Cajazeiras; Campina Grande; Guarabira; João Pessoa; Monteiro; Patos; Picuí; Princesa Isabel e Sousa:

- ✓ Campus Cabedelo (Presencial) - Ciências Biológicas Licenciatura (Integral); Design Gráfico Tecnológico (Integral).
- ✓ Campus Cajazeiras (Presencial) - Análise e Desenvolvimento de Sistemas Tecnológico (Integral); Automação Industrial Tecnológico (Integral); Engenharia Civil Bacharelado (Integral); Engenharia de Controle e Automação Bacharelado (Integral); Licenciatura em Matemática Licenciatura (Noturno).
- ✓ Campus Cajazeiras (A distância) - Computação e Informática (Integral).
- ✓ Campus Campina Grande (Presencial) - Construção de Edifícios Tecnológico (Integral); Engenharia de Computação Bacharelado

- (Integral); Física Licenciatura (Noturno); Licenciatura em Matemática (Noturno); Telemática Tecnológico (Integral).
- ✓ Campus Campina Grande (A distância) - Letras - Língua Portuguesa (Integral).
 - ✓ Campus Guarabira (Presencial) - Gestão Comercial Tecnológico (Noturno); Gestão Comercial Tecnológico (Vespertino); Sistemas para Internet Tecnológico (Integral).
 - ✓ Campus João Pessoa (Presencial) - Administração Bacharelado (Matutino); Administração Bacharelado (Noturno); Automação Industrial Tecnológico (Matutino); Construção de Edifícios Tecnológico (Noturno); Design de Interiores Tecnológico (Matutino); Engenharia Civil Bacharelado (Integral); Engenharia Elétrica Bacharelado (Integral); Engenharia Mecânica Bacharelado (Integral); Geoprocessamento Tecnológico (Matutino); Gestão Ambiental Tecnológico (Matutino); Licenciatura em Matemática (Vespertino); Negócios Imobiliários Tecnológico (Noturno); Química Licenciatura (Vespertino); Redes de Computadores Tecnológico (Matutino); Sistemas de Telecomunicações Tecnológico (Noturno); Sistemas para Internet Tecnológico (Vespertino).
 - ✓ Campus João Pessoa (A distância) - Administração Pública (Integral); Letras - Língua Portuguesa (Integral).
 - ✓ Campus Monteiro (Presencial) - Análise e Desenvolvimento de Sistemas Tecnológico (Noturno); Construção de Edifícios Tecnológico (Noturno).
 - ✓ Campus Patos (Presencial) - Engenharia Civil Bacharelado (Integral); Segurança no Trabalho Tecnológico (Noturno).
 - ✓ Campus Picuí (Presencial) - Agroecologia Tecnológico (Integral).
 - ✓ Campus Picuí (A distância) - Letras - Língua Portuguesa (Integral).
 - ✓ Campus Princesa Isabel (Presencial) - Ciências Biológicas Licenciatura (Noturno); Gestão Ambiental Tecnológico (Integral).
 - ✓ Campus Sousa - Unidade São Gonçalo (Presencial) - Agroecologia Tecnológico (Integral); Alimentos Tecnológico (Integral); Educação Física Licenciatura (Integral); Medicina Veterinária Bacharelado

(Integral).

- ✓ Campus Sousa - Unidade Sede (Presencial) - Química Licenciatura (Noturno).

2.2 Composição da CPA

O objetivo da avaliação institucional, a partir das 10 (dez) dimensões propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), visa verificar a efetividade acadêmica e social da Instituição para regular a oferta deste nível de educação. A constituição de Comissões Próprias de Avaliação (CPAs) no âmbito das Instituições de Ensino Superior tem por atribuição “a coordenação dos processos internos de avaliação da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Inep”, conforme está prevista no art. 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

No âmbito do IFPB, a CPA tem como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2020-2024.) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI), com vistas à implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo e sistemático sobre a realidade institucional com uma análise contínua da ação educativa, buscando vê-la com clareza, profundidade e abrangência.

A atual Comissão Própria de Avaliação do IFPB é integrada por representantes dos vários segmentos da Instituição, com a seguinte composição: 3 (três) representantes do corpo docente e 3 (três) suplentes; 3 (três) representantes do corpo técnico-administrativo e 3 (três) suplentes; 3 (três) representantes do corpo discente e 3 (três) suplentes; 1 (um) representante da sociedade civil organizada e 1 (um) suplente.

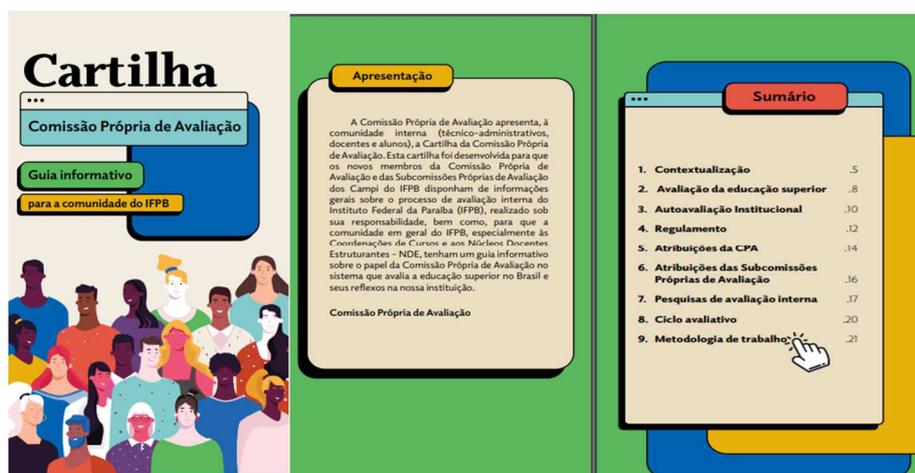
A CPA, ainda conta com estrutura de uma Subcomissão Própria de Avaliação (SPA) em cada Campus, constituída observando as particularidades de cada unidade, desde que seja assegurada a equidade e a representação proporcional de todos os segmentos da comunidade acadêmica, por no mínimo: 1 (um) representante docente e 1 (um) suplente; 1 (um) representante técnico administrativo e 1 (um) suplente; 1 (um) representante discente e respectivo e 1 (um) suplente. A SPA terá a finalidade de colocar em prática e acompanhar as atividades inerentes ao processo de autoavaliação

no âmbito de cada Campus do IFPB.

Os membros que compõem a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as Subcomissões Próprias de Avaliação (SPAs) do IFPB foram nomeados pelo Reitor do IFPB, por meio da Portaria nº 2391/2022 - REITORIA/IFPB.

2.3. Ações da CPA

No período correspondente ao período avaliativo de 2022, a CPA foi responsável pelo desenvolvimento das seguintes ações prioritárias: Fortalecimento das Subcomissões Próprias de Avaliação dos Campi do IFPB, coordenadas pela CPA; Análise dos relatórios de Avaliações Interna, realizando o acompanhamento contínuo dos resultados das avaliações, com o objetivo de identificar as deficiências apontadas e verificar as ações de superação propostas e implantadas pelos cursos avaliados; Elaboração dos instrumentos de autoavaliação com o objetivo de avaliar a percepção da comunidade acadêmica e favorecer a busca compartilhada de soluções para os problemas da instituição; Criação de estratégias de divulgação do processo avaliativo, utilizando especialmente inserções nas redes sociais; Apoio ao desenvolvimento e implementação da plataforma AVIN, que facilita a operacionalização e acompanhamento da aplicação dos instrumentos avaliativos de questionários e de painéis apropriadores, por meio de uma aplicação acessível pela web; Desenvolvimento da Cartilha “Comissão Própria de Avaliação: guia informativo para a comunidade do IFPB”, com o objetivo de dispor informações gerais sobre o processo de avaliação interna do Instituto Federal da Paraíba (IFPB).



Cartilha da Comissão Própria de Avaliação (Acesso pelo link: <http://editora.ifpb.edu.br/index.php/ifpb/catalog/book/433>)

No ano de 2022, a CPA finalizou o relatório de autoavaliação do ano base 2021 (na sua versão parcial), com foco nas dimensões Políticas Acadêmicas, compreendendo as Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Comunicação com a Sociedade e Políticas de Atendimento aos Discentes e o Eixo Políticas de Gestão, abarcando as Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira, estabelecidas pelo SINAES e em consonância com as metas estabelecidas pelo PDI da Instituição, consolidou as informações obtidas a partir da aplicação do questionário de autoavaliação institucional, enviou para o INEP-MEC, pelo sistema e-MEC, obedecendo os prazos estipulados.

A realização da autoavaliação do ano base 2021 permitiu apresentar um relatório que forneceu um diagnóstico da satisfação da comunidade acadêmica, com ênfase na apresentação dos dados dentro de uma escala qualitativa baseados nos indicadores e instrumentos de avaliação do INEP, com o objetivo de orientar o planejamento, oportunizando a tomada de decisão dos Campi e da Instituição como um todo, de forma a aprimorar as atividades desenvolvidas na instituição.

Para garantir o acesso às informações geradas a partir do processo de avaliação ocorrido no IFPB e, na perspectiva de formar uma cultura de participação da avaliação institucional, o relatório de autoavaliação institucional e o link de acesso aos dados com visualizações interativas para análise foi disponibilizado através da página da comissão no portal da instituição (www.ifpb.edu.br/cpa) e enviado ao reitor, pró-reitores, diretores gerais e procurador institucional, bem como apresentado aos membros das Subcomissões Próprias de Avaliação (SPAs) dos Campi do IFPB, viabilizando o processo de busca de indicadores, fatos e ações úteis para a Reitoria, Pró-Reitorias, Direções Sistêmicas, Direções dos Campi e Coordenações de Cursos.

Com o início de um novo ano avaliativo no ano de 2022, a CPA desenvolveu reuniões com os membros da Comissão Própria de Avaliação para definir a concepção metodológica que seria aplicada ao processo avaliativo. Foi realizada, atividades de sensibilização para o processo avaliativo, com as Subcomissões Próprias de Avaliação (SPAs), e em seguida de reuniões da CPA com a SPA de cada Campus, individualmente, no intuito de estruturar as demandas, ideias e sugestões oriundas destas reuniões.

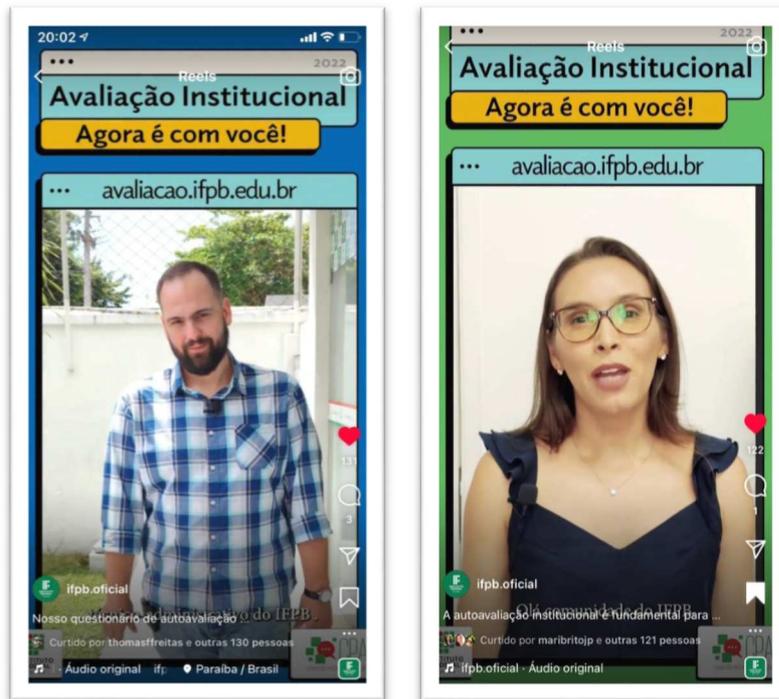
A CPA adaptou os questionários de autoavaliação às necessidades do IFPB e definiu que no ano de 2022 seriam avaliados dois eixos, formados a partir de dez dimensões estabelecidas pelo SINAES, os eixos avaliados foram: Infraestrutura e Desenvolvimento institucional, compreendendo a Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Responsabilidade Social da Instituição.

A CPA em parceria com professores e estudantes do CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas do Campus Monteiro contribuiu no aprimoramento da plataforma de avaliação (AVIN), para aperfeiçoar o processo autoavaliativo. A CPA com a finalidade de garantir a sistematização da autoavaliação na instituição, visando à qualidade do ensino superior no Instituto Federal da Paraíba, realizou a atualização das Subcomissões Próprias de Avaliação (SPA), por meio da PORTARIA 2391/2022, de 29 de novembro de 2022, observando as particularidades de cada unidade. Com a mudança de componentes das SPAs nos Campi do IFPB, se fizeram necessários capacitar os novos membros da CPA/SPA e atualizar os demais membros que compõem a Comissão e as Subcomissões sobre processo avaliativo da Educação Superior, com a apresentação da CPA, suas funções e as legislações pertinentes.

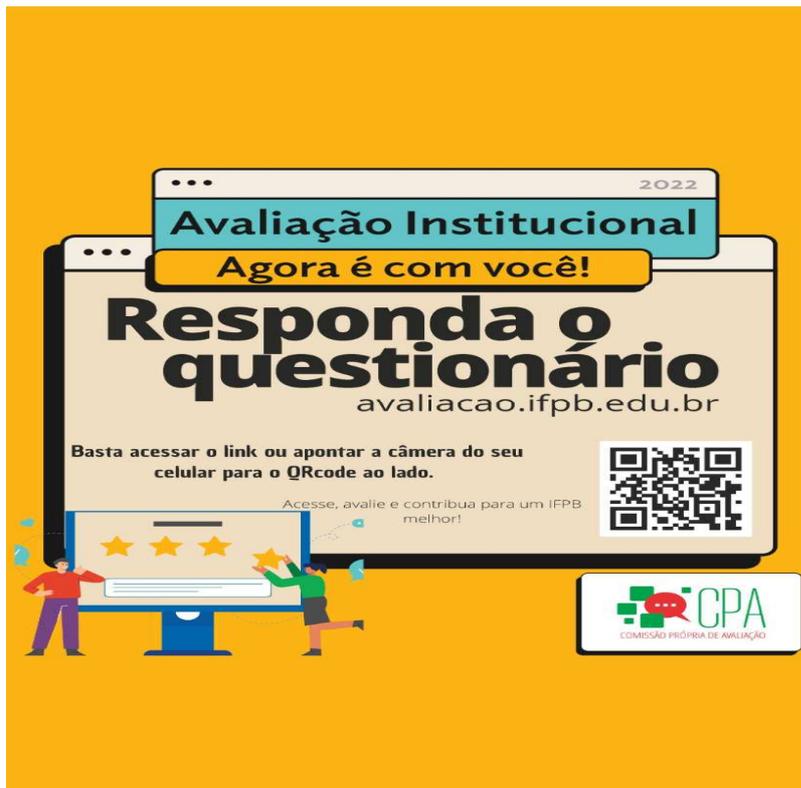
A CPA juntamente com as SPAs desenvolveram estratégias de divulgação do processo avaliativo, utilizando especialmente estratégias nas redes sociais whatsapp e instagram, além dos meios formais já empregados em processos anteriores, tais como: publicação no portal do IFPB, aviso no SUAP, envio de emails para a comunidade acadêmica, com o objetivo de divulgar a importância da avaliação para os cursos de Ensino Superior e sensibilizar o maior número de pessoas da comunidade a responderem o questionário, para garantir a participação da comunidade acadêmica no processo formativo da autoavaliação institucional.



Figurinhas utilizadas na divulgação do processo avaliativo por mensagem de whatsapp



Vídeos de divulgação do processo avaliativo 2022 no Instagram



Banner de divulgação do processo avaliativo 2022

O processo de autoavaliação do ano referência de 2022 foi realizado por meio de

questionário eletrônico disponibilizado pelo sistema AVIN, voltado para servidores (docentes e técnico-administrativos) e estudantes regularmente matriculados nos cursos superiores do IFPB. No total participaram da Avaliação Institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação, 381 professores, 2042 discentes dos cursos presencial e EAD e 264 técnicos-administrativos.

3. CONCEPÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1 Diretrizes

A avaliação institucional é uma ação pedagógica, com abordagem democrática, participativa, sistemática, processual e científica, tendo em vista o processo de autoconhecimento da instituição, destacando seus pontos fortes e detectando suas dificuldades e problemas, oportunizando a tomada de decisão. O resultado da avaliação no IFPB balizará a determinação dos rumos institucionais de curto, médio e longo prazo.

O processo de Avaliação Institucional do IFPB, coordenado pela Comissão Própria de Avaliação, observa a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (Lei nº 9.394, de 20/12/1996), as Diretrizes Curriculares Nacionais de cada curso e a Lei Federal n.º 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. Os procedimentos e processos utilizados na avaliação institucional privilegiam as abordagens qualitativas e quantitativas, contribuindo com a análise e divulgação dos resultados e buscando um sistema integrado de informações acadêmicas e administrativas.

3.2. Objetivos

Para o melhor atendimento às necessidades do IFPB e também para maior eficiência do processo avaliativo a avaliação institucional tem os seguintes objetivos:

- Fomentar a cultura de autoavaliação institucional do IFPB;
- Desenvolver o Projeto de Autoavaliação Institucional, segundo o ciclo de avaliação do MEC;
- Utilizar resultados de avaliações já existentes na Instituição.

- Executar a autoavaliação com a comunidade acadêmica;
- Analisar e interpretar os dados obtidos na autoavaliação;
- Divulgar os dados obtidos com os gestores do IFPB, visando orientá-los e assessorá-los nas tomadas de decisões;
- Divulgar os resultados do processo autoavaliativo para a comunidade, na perspectiva de formar uma cultura de participação na autoavaliação.

4. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo avaliativo conduzido no IFPB é orientado pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 e, portanto, contempla os seguintes aspectos: (i) o nível de cumprimento das metas previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente, até o fechamento do ciclo autoavaliativo considerado; (ii) o acompanhamento das ações resultantes das avaliações internas e externas, indicadas conjuntamente pelos gestores institucionais, coordenadores e Núcleo Docente Estruturante (NDE) de cursos; (iii) a percepção sobre a atuação da instituição, obtidas a partir de consultas aos segmentos institucionais, ao longo do interstício avaliativo.

A CPA do IFPB possui o papel de coordenar os esforços internos sistêmicos de avaliação, com a incumbência de definir os seus instrumentos, sistemática e cronograma, perante as unidades e os cursos de graduação da instituição. Colaborativamente, cada campus conta com uma subcomissão local, ou SPA, que assessora a CPA em seus esforços táticos, de forma que setores, coordenações, NDEs e Colegiados de cursos nas respectivas unidades colaborem com a operacionalização das avaliações, mobilizando os segmentos para que participem das etapas de avaliação e se apropriem de seus resultados. Essa descentralização das atividades, ocorre por razões óbvias: somos uma rede com 21 unidades e uma estrutura avaliativa que atenda adequadamente a uma malha tão ampla de pessoas, processos e espaços físicos exige que a CPA estimule a colaboração entre todos esses agentes avaliativos, aperfeiçoando-se os instrumentos e procedimentos, com utilização de tecnologias da informação que simplifiquem, agilizem e legitimem o trabalho de coleta de informações, de análise e de tomada de decisão sobre os resultados.

Em consonância com essa realidade e a regulamentação vigente, neste ciclo de avaliação institucional (2021-2023), a CPA do IFPB adotou os seguintes instrumentos

de consulta à comunidade acadêmica:

- **QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**, aplicado nos segmentos institucionais docente, discente e técnico-administrativo. Esses questionários abordam as dimensões SINAES atinentes a esses segmentos, pela avaliação de indicadores dentro de uma escala qualitativa ou de relatos abertos. Parte desses indicadores são baseados nos instrumentos de avaliação externa do INEP, mas, de modo a refletir a realidade e a vocação de nossa instituição, abrangendo, por exemplo, a atuação de setores e de órgãos colegiados; a atuação da coordenação de cursos; as ações relativas ao ensino, à pesquisa e à extensão; a qualidade dos serviços disponíveis na instituição e a sua infraestrutura.
- **QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE E AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE**, que possui 02 blocos. No primeiro o estudante pode avaliar a atuação do professor no contexto de cada disciplina cursada, abrangendo o cumprimento de suas atribuições, de sua prática docente e sua competência relacional. No segundo bloco, o aluno pode se autoavaliar, no que concerne ao seu aproveitamento em cada disciplina cursada, a sua conduta em relação à turma e com cada professor. Ambos os blocos são dispostos como indicadores, avaliáveis sobre uma escala qualitativa.
- **PAINÉIS APROPRIADORES**, que possibilitam a identificação de tópicos de destaque, quer sejam fragilidades ou potencialidades, na perspectiva dos cursos e dos campi (sobre si mesmos e sobre a instituição como um todo), com base em resultados anteriores de avaliações externas e internas, de resultados do ciclo atual, do PDI e de reivindicações da comunidade (ex.: por meio de reuniões com segmentos). Com eles também é possível caracterizar e acompanhar ações, especialmente as de superação (ações de melhorias). Portanto, os painéis apropriadores são instrumentos de apropriação dialógica que também permitem abordar aspectos eventualmente não contemplados em indicadores dos questionários, no que tange ao desempenho dos cursos e dos campi, possibilitando que essas instâncias se conscientizem sobre fatos e monitorarem providências em

colaboração com os seus segmentos, visando o aprimoramento institucional.

Nos últimos anos foram desenvolvidos projetos de pesquisa e desenvolvimento no IFPB, em parceria com professores e estudantes do CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas do Campus Monteiro, que resultaram na descrição de um metamodelo autoavaliativo (LIMA *et al.*, 2017), que reúne parâmetros para selecionar e elaborar instrumentos avaliativos, em observância aos pilares autoavaliativos da regulamentação vigente (PDI, percepções de segmentos e tomadas de ações de melhoria) e de forma que as informações possam ser apropriadas em macrocontextos (dimensões SINAES) e microcontextos (segmentos institucionais e níveis organizacionais), facilitando a visualização e a análise de resultados apoiadas por software. Entre os desdobramentos houve a prototipação e a implementação da plataforma AVIN, que facilita a operacionalização e acompanhamento da aplicação dos instrumentos avaliativos de questionários e de painéis apropriadores, por meio de uma aplicação acessível pela *web*.

Mais recentemente, o projeto intitulado “Business Intelligence no Contexto das Comissões Próprias de Avaliação” desenvolveu visualizações interativas para análise de dados coletados via questionários baseada no Google Datastudio. Essas visualizações são os kits de análise, que contêm gráficos, tabelas dinâmicas e dados sumarizados para que a comunidade acadêmica e gestores possam se apropriar de informações de avaliação relacionadas com as disciplinas, cursos, campi e ao IFPB como um todo, a partir de filtros interativos sobre os macro e microcontextos do metamodelo autoavaliativo referenciado.

Os kits de análise relativos aos painéis apropriadores prosseguem em desenvolvimento para uso ainda neste ciclo autoavaliativo, sendo previsto um para cada curso e para cada unidade do IFPB. Essas instâncias os construirão por meio do cadastramento de tópicos, em que cada um deve ser caracterizado quanto:

- Ao eixo/dimensão SINAES, dispendo-se o tópico na respectiva lista da dimensão, de acordo com a temática abrangida.
- À origem, que equivale a qual fonte de informações gerou o tópico (reivindicação da comunidade interna/externa, item PDI, avaliação interna/externa anterior ou avaliação interna do ciclo atual).

- Ao sentimento, se o tópico compreende uma fragilidade ou potencialidade.
- Ao nível organizacional, equivalente a abrangência de impacto do tópico (disciplina, curso, campus, ou toda a instituição).
- Aos segmentos institucionais, diretamente interessados ou impactados pelo tópico (discente, egresso, docente, gestor, sociedade civil, técnico administrativo).

Essa caracterização de tópicos possibilitará análises mais colaborativas e subjetivo-qualitativas, em que a CPA, por meio de suas SPAs nas unidades, poderá orientar com mais facilidade sobre quando (e como) construí-los (e utilizá-los), em colaboração com os NDEs dos cursos e gestores dos campi, estimulando-se a sua contribuição pelos segmentos institucionais. À medida que forem se consolidando, os kits de análise dos painéis apropriadores possibilitarão que os segmentos possam monitorá-los. A caracterização dos tópicos também envolve a disposição de medidas para revertê-la (no caso de um tópico de fragilidade, são as ações de melhoria) e, da mesma forma, podem ser dispostas medidas para aperfeiçoá-la (se ainda aplicável) ou para compartilhá-la junto à comunidade acadêmica (no caso de um tópico de potencialidade). As ações de um tópico no painel podem ser caracterizadas quanto:

- Ao seu estado: pela avaliação de seu grau de realização.
- Às comprovações: que atestam o grau de realização da ação (ex.: *links* em portais ou documentos eletrônicos institucionais, ou externos).
- Aos impedimentos, que justifiquem eventuais inconclusões sobre a ação, dispondo-se fatos que prejudicaram a sua consolidação.

Portanto, a plataforma AVIN está sendo aplicada pela primeira vez neste ciclo avaliativo (2021-2023), cujo arcabouço tecnológico de software abrange a aplicação de questionários e painéis apropriadores, armazenamento, análise e visualização de dados.

4.1 Coleta de Dados

Para o interstício autoavaliativo do segundo ano do ciclo, a CPA pesquisou a percepção sobre a atuação da instituição com os segmentos institucionais, aplicando o instrumento QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, conforme o quadro abaixo.

- ✓ Segmentos avaliados:
 - Discentes de cursos superiores presenciais
 - Discentes de cursos superiores EAD
 - Docentes de cursos superiores presenciais
 - Docentes de cursos superiores EAD
 - Técnicos administrativos
- ✓ Dimensões avaliadas:
 - Eixo 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição Dimensão

- Eixo: Eixo 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

- ✓ Instrumentos utilizados:
 - INSTRUMENTO 1. Questionário de Avaliação para Estudantes de Cursos Superiores Presenciais e EAD.
 - INSTRUMENTO 2. Questionário de Avaliação para Docentes de Cursos Superiores Presenciais e EAD.
 - INSTRUMENTO 3. Questionário de Avaliação para Técnicos Administrativos.

Os INSTRUMENTOS foram desenvolvidos com aspecto de formulários eletrônicos, disponibilizados através da plataforma AVIN e ficaram disponíveis na web em <<http://avaliacao.ifpb.edu.br>>. Os membros dos segmentos foram convidados a realizarem o acesso, em que utilizaram, facilmente, as mesmas credenciais de acesso de suas contas de e-mail institucional. Uma vez que diferentes questionários foram ou serão aplicados neste ciclo e que são direcionados pelo segmento institucional do respondente, a plataforma é capaz de identificá-los pelas credenciais e de disponibilizar somente os questionários correspondentes.

As questões com indicadores foram agrupadas em blocos, de acordo com os eixos/dimensões do SINAES estabelecidos para este ciclo avaliativo e as respostas (reações) correspondem as da seguinte escala avaliativa:

- ✓ Valor Quantitativo: 0,
Valor Qualitativo: NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO,

quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.

- ✓ Valor Quantitativo: -2,
Valor Qualitativo: BASTANTE INSATISFATÓRIO, quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
- ✓ Valor Quantitativo: -1,
Valor Qualitativo: INSATISFATÓRIO, quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
- ✓ Valor Quantitativo: 0,
Valor Qualitativo: SATISFATÓRIO, quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
- ✓ Valor Quantitativo: 1,
Valor Qualitativo: BOM, quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
- ✓ Valor Quantitativo: 2,
Valor Qualitativo: EXCELENTE, quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

Ao final de cada bloco de questões (para cada dimensão SINAES), ocorre uma questão aberta para que os respondentes eventualmente comentassem algo que não tivesse sido abordado nas questões fechadas ou detalhassem melhor as suas percepções.

A coleta de dados realizada pela CPA foi dividida em três etapas: elaboração, execução e a análise dos dados, culminado com um plano de ação e melhorias para a Instituição.

Na etapa de elaboração, desenvolveram-se reuniões com os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no intuito de acompanhar o projeto de avaliação interna para o ciclo avaliativo de 2021-2023, planejar o projeto de formação dos membros das SPAs, planejar o programa de sensibilização da comunidade acadêmica, definir a concepção metodológica que seria aplicada ao processo avaliativo, estabelecer

as dimensões que seriam avaliadas e os instrumentos utilizados. Ainda foram realizadas reuniões com as SPAs para alinhar as atividades que seriam executadas no processo avaliativo de cada campus.

Nesta etapa a CPA, revisou os instrumentos internos de avaliação para ajustarem-se aos instrumentos do INEP, de cada segmento de acordo com os eixos avaliados; elaborou os instrumentos para coleta dos dados e participou de reuniões com os membros do projeto de pesquisa “Business Intelligence no Contexto das Comissões Próprias de Avaliação”, para alinhar a aplicação de instrumentos e a análise dos dados no processo avaliativo de 2022.

Nesta fase, ainda, foram compartilhadas estratégias de sensibilização da CPA com as SPAs para a mobilização da comunidade acadêmica no intuito de reforçar nos docentes, discentes e técnicos-administrativos o sentimento de pertencimento ao IFPB, por meio da prática avaliativa da Instituição, e assim, acessar o questionário e respondê-lo, já que a participação é uma ação voluntária.

O trabalho de sensibilização e mobilização levou a adoção de algumas estratégias para que houvesse um maior envolvimento da comunidade acadêmica, tais como:

- I. Disponibilização de informativos em e-mails enviados por mala direta;
- II. Informativos nas redes sociais do IFPB (Instagram), por meio de vídeos e banners;
- III. Informativos no site oficial do IFPB com banner fixo durante a avaliação;
- IV. Envio de mídia informativa, convites, memes e avisos por aplicativo de mensagens (WhatsApp);
- V. Aviso fixo no SUAP durante o período de avaliação;

Na etapa de análise, os dados foram sistematizados a partir de uma visão macro (a partir das médias das respostas coletadas, dadas em porcentagem), de todo o IFPB. Os NDEs e Colegiados dos cursos, bem como os gestores locais nos Campi do IFPB podem aplicar filtros sobre os gráficos, tais como campus, curso e modalidade de ensino e também, ter uma visão micro (por meio das quantidades de respostas informadas para cada indicador), para ter uma visão específica sobre o campus no qual é responsável.

As análises dos dados apresentados na presente relatório foram descritivas, relacionando as informações obtidas com a finalidade de assegurar reflexões político-qualitativas, que permitam avaliar a eficiência do IFPB, no cumprimento dos seus

objetivos e metas estabelecidas no seu Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

E ao mesmo tempo, a análise dos dados apresentados serve como um parâmetro metodológico para que as SPAs de cada campus possam construir relatórios que reflitam a sua realidade local, possibilitando que cada curso se aproprie de seus resultados nas avaliações e definam, no seu âmbito, ações de planejamento para superar as suas fragilidades.

4.2 Divulgação

Para garantir o acesso às informações geradas a partir de todos os processos de avaliação ocorridos no IFPB e, na perspectiva de formar uma cultura de participação da avaliação institucional, os relatórios de avaliação interna por curso, os relatórios de autoavaliação institucional, os relatórios de avaliação externa dos cursos superiores, o link de acesso ao Business Intelligence e demais documentos da CPA estão disponíveis através da página da comissão no portal da instituição (www.ifpb.edu.br/cpa) e no Portal da Transparência (www.ifpb.edu.br/transparencia).

The screenshot shows the website of the Instituto Federal da Paraíba (IFPB). The header includes the IFPB logo and the text 'MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO'. A search bar is present in the top right. The main navigation menu includes links for 'Transparência', 'Portal do Estudante', 'Portal do Servidor', 'Portal da TI', 'Acesso à Informação', 'Acesso a Sistemas', 'Comunicação', and 'Webmail'. The breadcrumb trail indicates the current location: 'PÁGINA INICIAL > CPA > RELATÓRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO'. The page title is 'Relatórios de Autoavaliação', with a sub-header 'por CPA — última modificação 06/04/2022 10h41'. A list of reports is shown: 'Relatório de Autoavaliação 2021', 'Relatório de Autoavaliação 2020', 'Relatório de Autoavaliação 2018', and 'Relatório de Autoavaliação 2017'. A sidebar on the left contains a menu for the CPA with options: 'Avaliação Institucional 2022', 'Avaliação Interna por Campus', and 'Documentos'.

Página da CPA com os relatórios de avaliação interna.

BRASIL CORONAVÍRUS (COVID-19) Simplifique! Participe Acesso à informação Legislação Canais

Ir para o conteúdo Ir para o menu Ir para a busca Ir para o rodapé

EN ACESSIBILIDADE ALTO CONTRASTE

Instituto Federal da Paraíba
IFPB
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

Buscar no portal

Transparência Portal do Estudante Portal do Servidor Portal da TI Acesso à Informação Acesso a Sistemas Comunicação Webmail

VOCÊ ESTÁ AQUI: PÁGINA INICIAL > CPA > AVALIAÇÃO INTERNA POR CAMPUS

Selecione o idioma
Powered by Google Tradutor

INSTITUTO FEDERAL
Paraíba

CPA

Avaliação Institucional 2022

Avaiiação Interna por Campus

Documentos

Avaliação Interna por Campus

por CPA — última modificação 09/09/2022 15h48

Tweetar Curtir 0

Resultados da Avaliação Interna referente ao ciclo avaliativo de 2021 a 2023.

Os dados das avaliações por Campus e Curso do IFPB, no presente ciclo avaliativo, também, podem ser acessadas através do link abaixo, é preciso apenas estar logado com o e-mail institucional.

<https://datastudio.google.com/reporting/dccda30f-6e1d-47e6-ae7-b508a0e288a9>

Relatórios de Avaliação Internas por Campi/Curso referente ao ciclo avaliativo 2021:

[Campus Cabedelo](#)

Página da CPA com o link de acesso ao Business Intelligence, com os dados da avaliação, acessível a toda a comunidade acadêmica.

Além da publicização do relatório de avaliação na página da CPA, no portal oficial da Instituição, as ações de divulgação dos resultados obtidos nas avaliações, incluem debates com os segmentos envolvidos, apresentando-se os dados obtidos dos campi e, proposição de plano de ação. Estas reuniões incluem, também, a apresentação da plataforma em que os dados estão armazenados para que cada campus do IFPB e os cursos possam se apropriar dos resultados e a partir daí, consigam realizar as suas próprias ações de planejamento.

4.3 Representatividade Geral da Amostra

O questionário eletrônico aplicado à comunidade acadêmica teve uma representatividade geral da amostra considerada relevante, uma vez que, de cerca de 6.805 discentes, dos cursos EAD e cursos presenciais aptos a responder efetivamente o questionário, 1970 discentes dos cursos presenciais e 72 discentes dos cursos EAD reponderam ao questionário. Dentre os 797 docentes aptos a responderem o questionário, 381 responderam. E, dos 1084 técnicos-administrativos aptos a responder

efetivamente o questionário, 253 responderam.

Segue, abaixo, tabela de participação e nível de satisfação com os serviços prestados por Cursos do IFPB, de forma detalhada:

Tabela Segmento discente – Visão agregada de indicadores/ Cursos:

[2022.2] Relatórios CPA - IFPB
 < CURSOS (Página 2 de 16) >

[Redefinir](#)
[Compartilhar](#)

SEGMENTO DISCENTE / VISÃO AGREGADA DE INDICADORES - CURSOS

Selecione a **DIMENSÃO SINAES** a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.

Selecione os **CURSOS** a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.

Use os seletores por **NÍVEL ENSINO**, **MODALIDADE ENSINO** e **CAMPUS** para formar agregados de cursos mais especificamente, considerando esses contextos.

Utilize o campo **TURNO** para acessar cursos EAD.

DIMENSÕES SINAES
 NÍVEL ENSINO
 MODALIDADE ENSINO
 CAMPUS
 CURSOS
 TURNO

- * NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO: Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
- * BASTANTE INSATISFATÓRIO: Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
- * INSATISFATÓRIO: Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
- * SATISFATÓRIO: Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
- * BOM: Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
- * EXCELENTE: Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA: 1.970
 INDICADORES: 23

CAMPUS	CURSO	TURNO	AMOSTRA	% NÃO SE APLICA	% BASTANTE INSATISFATÓRIO	% INSATISFATÓRIO	% SATISFATÓRIO	% BOM	% EXCELENTE
CAMPUS-SS	875 - Licenciatura em Educação Física - Sousa (CAMPUS SOUSA)	Diurno	19	6%	14%	18%	28%	23%	11%
CAMPUS-SS	874 - Licenciatura em Química - Sousa (CAMPUS SOUSA)	Noturno	52	4%	6%	16%	29%	28%	17%

CAMPUS-SS	873 - Bacharelado em Medicina Veterinária - Sousa (CAMPUS SOUSA)	Diurno	61	4%	4%	11%	30%	24%	26%
CAMPUS-SS	872 - Tecnologia em Alimentos - Sousa (CAMPUS SOUSA)	Diurno	1	0%	0%	3%	50%	41%	6%
CAMPUS-SS	871 - Tecnologia em Agroecologia - Sousa (CAMPUS SOUSA)	Diurno	17	40%	5%	9%	29%	27%	30%
CAMPUS-PT	655 - Bacharelado em Engenharia Civil - Patos (CAMPUS PATOS)	Diurno	79	3%	6%	11%	24%	31%	25%
CAMPUS-PT	601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho - Patos (CAMPUS PATOS)	Noturno	65	1%	1%	5%	30%	31%	31%
CAMPUS-PI	402 - Licenciatura em Ciências Biológicas - Campus Princesa Isabel (CAMPUS PRINCESA ISABEL)	Noturno	30	40%	2%	7%	15%	27%	49%
CAMPUS-PI	402 - Licenciatura em Ciências Biológicas - Campus Princesa Isabel (CAMPUS PRINCESA ISABEL)	Vespertino	39	40%	1%	4%	12%	39%	44%
CAMPUS-PI	401 - Tecnologia em Gestão Ambiental - Princesa Isabel (CAMPUS PRINCESA ISABEL)	Diurno	2	0%	0%	6%	38%	44%	12%
CAMPUS-PI	401 - Tecnologia em Gestão Ambiental - Princesa Isabel (CAMPUS PRINCESA ISABEL)	Noturno	3	0%	5%	5%	31%	50%	9%
CAMPUS-PC	301 - Tecnologia em Agroecologia - Picuí (CAMPUS PICUI)	Diurno	3	1%	12%	24%	39%	21%	4%

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

CAMPUS-MT	502 - Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas - Monteiro (CAMPUS MONTEIRO)	Nocturno	75	4%	3%	7%	22%	37%	26%
CAMPUS-MT	501 - Tecnologia em Construção de Edifícios - Monteiro (CAMPUS MONTEIRO)	Nocturno	28	3%	4%	11%	31%	29%	23%
CAMPUS-JP	62 - Tecnologia em Gestão Ambiental - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	23	3%	2%	9%	29%	32%	25%
CAMPUS-JP	61 - Bacharelado em Engenharia Elétrica - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	30	1%	1%	9%	21%	31%	37%
CAMPUS-JP	60 - Tecnologia em Negócios Imobiliários - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Nocturno	21	11%	1%	2%	11%	34%	42%
CAMPUS-JP	46 - Bacharelado em Administração - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	99	6%	3%	10%	24%	33%	24%
CAMPUS-JP	46 - Bacharelado em Administração - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Nocturno	54	10%	4%	14%	26%	27%	19%
CAMPUS-JP	45 - Tecnologia em Automação Industrial - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	16	2%	4%	8%	35%	38%	14%

CAMPUS-JP	45 - Tecnologia em Automação Industrial - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	16	2%	4%	8%	35%	38%	14%
CAMPUS-JP	44 - Licenciatura em Química - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	26	6%	2%	7%	27%	25%	33%
CAMPUS-JP	43 - Tecnologia em Sistemas de Telecomunicações - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Nocturno	8	3%	1%	6%	20%	38%	33%
CAMPUS-JP	38 - Tecnologia em Redes de Computadores - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	42	3%	2%	6%	21%	36%	33%
CAMPUS-JP	37 - Tecnologia em Sistemas para Internet - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	41	5%	2%	6%	24%	26%	37%
CAMPUS-JP	34 - Tecnologia em Geoprocessamento - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	19	1%	1%	8%	33%	32%	26%
CAMPUS-JP	27 - Tecnologia em Design de Interiores - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	25	5%	7%	13%	29%	30%	17%
CAMPUS-JP	223 - Licenciatura em Matemática - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	28	8%	3%	7%	23%	27%	32%
CAMPUS-JP	222 - Bacharelado em Engenharia Civil - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	64	3%	3%	9%	27%	31%	26%

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

CAMPUS-JP	114 - Bacharelado em Engenharia Mecânica - Campus Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	8	1%	2%	8%	23%	38%	28%
CAMPUS-GB	381 - Tecnologia em Sistemas para Internet - Campus Guarabira (CAMPUS GUARABIRA)	Diurno	18	1%	5%	11%	26%	33%	24%
CAMPUS-GB	380 - Tecnologia em Gestao Comercial - Guarabira (CAMPUS GUARABIRA)	Noturno	28	1%	3%	7%	23%	31%	36%
CAMPUS-GB	380 - Tecnologia em Gestao Comercial - Guarabira (CAMPUS GUARABIRA)	Vespertino	21	+0%	1%	3%	24%	46%	25%
CAMPUS-CZ	224 - Bacharelado em Engenharia de Controle e Automacao - Campus Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Diurno	83	2%	2%	7%	24%	34%	31%
CAMPUS-CZ	220 - Bacharelado em Engenharia Civil - Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Diurno	184	2%	2%	8%	27%	36%	23%
CAMPUS-CZ	203 - Tecnologia em Automacao Industrial - Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Diurno	8	0%	4%	7%	25%	54%	11%
CAMPUS-CZ	202 - Licenciatura em Matematica - Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Noturno	157	2%	1%	3%	15%	40%	39%
CAMPUS-CZ	201 - Tecnologia em Analise e Desenvolvimento de Sistemas - Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Diurno	108	4%	6%	8%	29%	31%	21%

CAMPUS-CZ	202 - Licenciatura em Matematica - Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Noturno	157	2%	1%	3%	15%	40%	39%
CAMPUS-CZ	201 - Tecnologia em Analise e Desenvolvimento de Sistemas - Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Diurno	108	4%	6%	8%	29%	31%	21%
CAMPUS-CG	125 - Bacharelado em Engenharia de Computacao - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Diurno	68	4%	5%	7%	25%	32%	26%
CAMPUS-CG	124 - Licenciatura em Fisica - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Noturno	47	4%	1%	2%	14%	33%	46%
CAMPUS-CG	123 - Licenciatura em Matematica - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Noturno	101	2%	+0%	1%	12%	29%	55%
CAMPUS-CG	122 - Tecnologia em Construcão de Edifícios - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Diurno	15	1%	1%	4%	27%	37%	30%
CAMPUS-CG	121 - Tecnologia em Telemática - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Diurno	36	2%	1%	8%	25%	27%	37%
CAMPUS-CB	702 - Licenciatura em Ciências Biológicas - Cabedelo (CAMPUS CABEDELÓ)	Diurno	65	2%	4%	8%	27%	31%	29%
CAMPUS-CB	701 - Tecnologia em Design Gráfico - Cabedelo (CAMPUS CABEDELÓ)	Diurno	53	2%	5%	10%	24%	32%	28%

1 - 44 / 44 < >

Data da última atualização: 18/03/2023 11:30:05 | Política de Privacidade

Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

Tabela Segmento discente/EAD – Visão agregada de indicadores/ Cursos:



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

SEGMENTO DISCENTE EAD / VISÃO AGREGADA DE INDICADORES - CURSOS

Selecione a **DIMENSÃO SINAES** a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.

Selecione os **CURSOS** a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.

Use os seletores por **NÍVEL ENSINO, MODALIDADE ENSINO** e **CAMPUS** para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos.

Utilize o campo **TURNO** para acessar cursos EAD.

AMOSTRA

72

INDICADORES

27

CAMPUS	CURSO	TURNO	AMOSTRA	% NÃO SE APLICA	% BASTANTE INSATISFATÓRIO	% INSATISFATÓRIO	% SATISFATÓRIO	% BOM	% EXCELENTE
CAMPUS-JP	64 - Licenciatura em Letras a Distância com Habilitação em Língua Portuguesa - João Pessoa (CAMPUS JOÃO PESSOA)	EAD	72	36%	+0%	3%	18%	18%	24%

Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

Tabela Segmento docente– Visão agregada de indicadores/ Cursos:



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

SEGMENTO DOCENTE / VISÃO AGREGADA DE INDICADORES CURSOS

Selecione a **DIMENSÃO SINAES** a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.

Selecione os **CURSOS** a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.

Use os seletores por **NÍVEL ENSINO, MODALIDADE ENSINO** e **CAMPUS** para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos.

*somente indicadores sob o contexto de curso, considerando docentes com vínculo por disciplinas.

INDICADORES

16

CAMPUS	CURSO	TURNO	AMOSTRA	% NÃO SE APLICA	% BASTANTE INSATISFATÓRIO	% INSATISFATÓRIO	% SATISFATÓRIO	% BOM	% EXCELENTE
CAMPUS-CB	701 - Tecnologia em Design Gráfico - Cabedelo (CAMPUS CABEDELLO)	Vespertino	7	0%	11%	6%	26%	42%	15%

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

CAMPUS-CB	701 - Tecnologia em Design Gráfico - Cabedelo (CAMPUS CABEDELO)	Noturno	4	1%	10%	9%	28%	42%	10%
CAMPUS-CB	702 - Licenciatura em Ciências Biológicas - Cabedelo (CAMPUS CABEDELO)	Diurno	23	11%	1%	9%	22%	34%	23%
CAMPUS-CG	121 - Tecnologia em Telemática - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Diurno	17	23%	0%	4%	17%	40%	15%
CAMPUS-CG	122 - Tecnologia em Construção de Edifícios - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Diurno	11	15%	1%	10%	26%	30%	18%
CAMPUS-CG	123 - Licenciatura em Matemática - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Vespertino	2	0%	0%	2%	4%	63%	30%
CAMPUS-CG	123 - Licenciatura em Matemática - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Noturno	16	17%	0%	3%	9%	26%	45%
CAMPUS-CG	124 - Licenciatura em Física - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Vespertino	2	0%	2%	9%	15%	52%	22%

CAMPUS-CG	124 - Licenciatura em Física - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Noturno	7	38%	2%	4%	10%	14%	32%
CAMPUS-CG	125 - Bacharelado em Engenharia de Computação - Campina Grande (CAMPUS CAMPINA GRANDE)	Diurno	19	20%	5%	6%	17%	33%	19%
CAMPUS-CZ	201 - Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas - Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Diurno	14	24%	16%	8%	22%	20%	11%
CAMPUS-CZ	202 - Licenciatura em Matemática - Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Noturno	23	14%	1%	7%	19%	39%	20%
CAMPUS-CZ	203 - Tecnologia em Automação Industrial - Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Diurno	9	40%	3%	10%	26%	53%	8%
CAMPUS-CZ	220 - Bacharelado em Engenharia Civil - Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Diurno	21	36%	5%	6%	23%	21%	9%

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

CAMPUS-CZ	224 - Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação - Campus Cajazeiras (CAMPUS CAJAZEIRAS)	Diurno	24	33%	3%	10%	19%	23%	11%
CAMPUS-GB	380 - Tecnologia em Gestão Comercial - Guarabira (CAMPUS GUARABIRA)	Vespertino	1	26%	0%	0%	9%	65%	0%
CAMPUS-GB	380 - Tecnologia em Gestão Comercial - Guarabira (CAMPUS GUARABIRA)	Noturno	8	15%	3%	16%	20%	32%	14%
CAMPUS-JP	114 - Bacharelado em Engenharia Mecânica - Campus João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	10	22%	13%	25%	26%	9%	5%
CAMPUS-JP	16 - Tecnologia em Construção de Edifícios - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	2	35%	20%	22%	11%	11%	2%
CAMPUS-JP	222 - Bacharelado em Engenharia Civil - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	14	29%	7%	8%	17%	24%	15%

CAMPUS-JP	223 - Licenciatura em Matemática - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	5	25%	12%	13%	32%	17%	1%
CAMPUS-JP	27 - Tecnologia em Design de Interiores - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	5	0%	3%	30%	39%	26%	3%
CAMPUS-JP	34 - Tecnologia em Geoprocessamento - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	9	37%	4%	16%	22%	14%	7%
CAMPUS-JP	37 - Tecnologia em Sistemas para Internet - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	12	17%	4%	13%	25%	34%	8%
CAMPUS-JP	38 - Tecnologia em Redes de Computadores - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	14	13%	7%	14%	30%	28%	8%
CAMPUS-JP	43 - Tecnologia em Sistemas de Telecomunicações - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	9	17%	9%	21%	28%	19%	6%
CAMPUS-JP	44 - Licenciatura em Química - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	10	33%	7%	11%	17%	20%	11%

CAMPUS-JP	45 - Tecnologia em Automação Industrial - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	10	4%	1%	40%	25%	13%	16%
CAMPUS-JP	45 - Tecnologia em Automação Industrial - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	1	100%	0%	0%	0%	0%	0%
CAMPUS-JP	46 - Bacharelado em Administração - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	21	20%	9%	13%	27%	22%	9%
CAMPUS-JP	46 - Bacharelado em Administração - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	6	29%	10%	4%	20%	20%	17%
CAMPUS-JP	60 - Tecnologia em Negócios Imobiliários - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	12	20%	5%	4%	20%	41%	10%
CAMPUS-JP	61 - Bacharelado em Engenharia Elétrica - João Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	4	8%	5%	36%	33%	8%	11%

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

CAMPUS-JP	61 - Bacharelado em Engenharia Elétrica - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	14	26%	3%	9%	27%	23%	13%
CAMPUS-JP	62 - Tecnologia em Gestao Ambiental - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	14	36%	6%	10%	26%	16%	6%
CAMPUS-JP	64 - Licenciatura em Letras a Distancia com Habilitacao em Lingua Portuguesa - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	EAD	18	44%	0%	4%	15%	24%	13%
CAMPUS-JP	66 - Bacharelado em Administracao Publica - PNAP - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	EAD	4	3%	0%	7%	25%	47%	18%
CAMPUS-MT	501 - Tecnologia em Construcao de Edificios - Monteiro (CAMPUS MONTEIRO)	Noturno	16	8%	4%	12%	38%	21%	17%
CAMPUS-MT	502 - Tecnologia em Analise e Desenvolvimento de Sistemas - Monteiro (CAMPUS MONTEIRO)	Noturno	15	24%	10%	10%	17%	25%	15%

CAMPUS-MT	502 - Tecnologia em Analise e Desenvolvimento de Sistemas - Monteiro (CAMPUS MONTEIRO)	Noturno	15	24%	10%	10%	17%	25%	15%
CAMPUS-PC	301 - Tecnologia em Agroecologia - Picui (CAMPUS PICUI)	Diurno	1	0%	17%	0%	83%	0%	0%
CAMPUS-PI	401 - Tecnologia em Gestao Ambiental - Princesa Isabel (CAMPUS PRINCESA ISABEL)	Noturno	12	26%	9%	17%	20%	15%	13%
CAMPUS-PI	402 - Licenciatura em Ciencias Biologicas - Campus Princesa Isabel (CAMPUS PRINCESA ISABEL)	Vespertino	4	16%	9%	29%	13%	15%	17%
CAMPUS-PI	402 - Licenciatura em Ciencias Biologicas - Campus Princesa Isabel (CAMPUS PRINCESA ISABEL)	Noturno	9	9%	40%	11%	21%	34%	24%
CAMPUS-PT	601 - Tecnologia em Seguranca no Trabalho - Patos (CAMPUS PATOS)	Noturno	11	9%	2%	9%	30%	35%	15%

CAMPUS-PT	601 - Tecnologia em Seguranca no Trabalho - Patos (CAMPUS PATOS)	Noturno	11	9%	2%	9%	30%	35%	15%
CAMPUS-PT	655 - Bacharelado em Engenharia Civil - Patos (CAMPUS PATOS)	Diurno	12	11%	2%	9%	22%	35%	21%
CAMPUS-SS	871 - Tecnologia em Agroecologia - Sousa (CAMPUS SOUSA)	Diurno	9	23%	5%	13%	30%	17%	11%
CAMPUS-SS	872 - Tecnologia em Alimentos - Sousa (CAMPUS SOUSA)	Diurno	11	23%	11%	17%	23%	23%	2%
CAMPUS-SS	873 - Bacharelado em Medicina Veterinaria - Sousa (CAMPUS SOUSA)	Diurno	18	8%	9%	19%	36%	16%	13%
CAMPUS-SS	874 - Licenciatura em Quimica - Sousa (CAMPUS SOUSA)	Noturno	13	13%	7%	17%	30%	31%	3%
CAMPUS-SS	875 - Licenciatura em Educacao Fisica - Sousa (CAMPUS SOUSA)	Diurno	11	27%	30%	19%	11%	12%	1%

1 - 50 / 50 < >

Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

Tabela Segmento técnico-administrativo – Visão agregada de indicadores/ Campi:



avin



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

SEGMENTO TAE / VISÃO AGREGADA DE INDICADORES - CAMPUS

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas. → DIMENSÕES SINAES

Selecione os CAMPUS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles. → CAMPUS

AMOSTRA
259

INDICADORES
44

INDICADORES SOBRE A INSTITUIÇÃO/CAMPUS

CAMPUS	AMOSTRA	% NÃO SE APLICA	% BASTANTE INSATL..	% INSATISFATÓRIO	% SATISFATÓRIO	% BOM	% EXCELENTE
CAMPUS-CB	28	9%	2%	5%	19%	36%	29%
CAMPUS-CG	29	11%	4%	6%	28%	31%	20%
CAMPUS-CR	2	16%	10%	13%	15%	35%	11%
CAMPUS-CZ	21	7%	3%	8%	36%	33%	13%
CAMPUS-ES	4	10%	3%	13%	28%	29%	16%
CAMPUS-GB	11	6%	1%	14%	27%	45%	7%
CAMPUS-IB	4	4%	1%	7%	18%	14%	56%
CAMPUS-IP	4	3%	2%	10%	61%	20%	3%
CAMPUS-JP	22	13%	1%	10%	28%	26%	23%
CAMPUS-MT	27	12%	2%	4%	25%	42%	16%
CAMPUS-PC	6	8%	2%	2%	27%	29%	31%
CAMPUS-PI	13	6%	1%	3%	27%	38%	25%
CAMPUS-PT	13	6%	3%	10%	23%	38%	19%
CAMPUS-SL	5	4%	0%	2%	16%	37%	41%
CAMPUS-SR	12	7%	3%	11%	25%	41%	13%
CAMPUS-SS	10	3%	2%	9%	27%	33%	26%
REITORIA	48	16%	3%	7%	26%	28%	20%
Total ger..	259	10%	2%	7%	26%	34%	21%

Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

5. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

O presente relatório está organizado em dois tópicos, correspondentes ao eixo 2, Desenvolvimento Institucional, que envolve a Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a Responsabilidade Social da Instituição e ao eixo 5, Infraestrutura Física, que corresponde a dimensão Infraestrutura Física, dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o SINAES.

A apresentação dos resultados se dará de forma separada, a partir da avaliação dos discentes dos cursos presencial e EAD, docentes e técnicos-administrativos. Ressalta-se que houve perguntas diferenciadas para cada segmento e serão apontados os dados e as informações pertinentes a cada eixo, atendendo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065/2014.

5.1 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

O Desenvolvimento da Institucional (DI) em sentido amplo é o resultado de diferentes fatores os quais podem tanto contribuir para sua plenitude quanto para lentos avanços ou mesmo retrocessos. Para que os dados a seguir sejam entendidos no tocante a sua importância é preciso lembrar que o DI resulta, dentre outros fatores, a) das competências gerenciais, b) da cultura organizacional e de seu c) marco regulatório e normativo. Fazem parte desse arcabouço: Estatuto, Regimento Interno, Plano de Desenvolvimento Institucional, Plano Estratégico, Resoluções. A seguir temos a percepção dos segmentos da comunidade acadêmica consultados no tocantes as dimensões 1) Missão e PDI e, 2) Responsabilidade Social.

○ *Dimensão 1: Missão e PDI*

A dimensão Missão e PDI são avaliadas com base em dois indicadores, pelos discentes dos cursos presenciais e dos cursos EAD: **o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB e A missão e os Valores institucionais que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPB.**

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento discente dos cursos presenciais e EAD, na dimensão 1 do eixo 2, estão exibidos nas

Figuras abaixo:

Figura 1: Segmento discente cursos presenciais/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e PDI:



Fonte:

Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

Figura 2: Segmento discente cursos EAD/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e PDI



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Missão e PDI verificamos que os discentes, tanto entre os discentes dos cursos presenciais quanto os discentes dos cursos EAD, avaliam o seu nível conhecimento, como satisfatório. O item que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os discentes dos cursos presenciais foi: **A missão e os Valores institucionais que norteiam as Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB** com 24,77%, 35,03%, 26,7%, 5,74%, 1,73%, 6,04%, respectivamente, apontando o nível de conhecimento como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Dos respondentes dos cursos EAD, 30,56%, 27,78%, 30,56%, 4,17%, 0%, 6,94% respectivamente, expressam o nível de conhecimento sobre **A missão e os Valores Institucionais que norteiam as Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item, **O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB**, no contexto dos discentes, tanto entre os discentes dos cursos presenciais quanto os discentes dos cursos EAD, foi avaliado como satisfatório. Os respondentes dos cursos presenciais avaliam seu nível de conhecimento com 18,22%, 31,93%, 31,88% e 5,63%, 1,57% e 10,76 respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Dos respondentes dos cursos EAD, 25%, 23,61%, 31,94%, 5,56%, 2,78% e 11,11% respectivamente, apontando o nível de conhecimento sobre **A missão e os Valores Institucionais que norteiam as Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

A dimensão Missão e PDI são avaliadas com base em quatro indicadores, pelos docentes dos cursos superiores: **A missão e os Valores institucionais que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPB, o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB, o Regimento Interno do IFPB e os objetivos institucionais de médio e longo prazo (planejamento estratégico).**

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico, com o segmento docente, dimensão 1 do eixo 2, estão exibidos na Figura abaixo:

Figura 3: Segmento docente/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Missão e PDI verificamos que os docentes, avaliam o seu nível conhecimento como insatisfatório. O item que teve um maior percentual de avaliações negativas foi: **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB**, com 7,35%, 28,08%, 30,18%, 19,69%, 5,25%, 9,45%, respectivamente, dos respondentes avaliando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **Objetivos Institucionais de Médio e Longo prazo (planejamento)** também apresentou um percentual alto de avaliações negativas, dos respondentes, com 11,81% e 28,87%, 32,28%, 16,8%, 6,04% e 4,2%, respectivamente, dos docentes, apontando o nível de conhecimento sobre o tema como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. O conhecimento do **Regimento do IFPB** foi avaliado pelos docentes com 9,19%, 37,27%, 37,27% e 9,45%, 3,15% e 3,67%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **A missão e os Valores que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPB** obteve o maior conceito entre os itens avaliados na dimensão Missão e PDI, apontando o nível de conhecimento como satisfatório, com 26,77%, 34,38%, 27,3%, 7,87%, 1,57%, 2,1%, respectivamente, dos respondentes avaliando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

A dimensão Missão e PDI são avaliadas com base em 4 (quatro) indicadores, pelos técnicos-administrativos: **O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); O Regimento do IFPB; A Missão e os Valores Institucionais que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPB e Objetivos institucionais de médio e longo prazo (planejamento estratégico).**

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico, com o segmento Técnico-administrativo, para a dimensão 1 do eixo 1, estão exibidos na Figura abaixo:

Figura 4: Segmento técnico-administrativo/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e PDI :

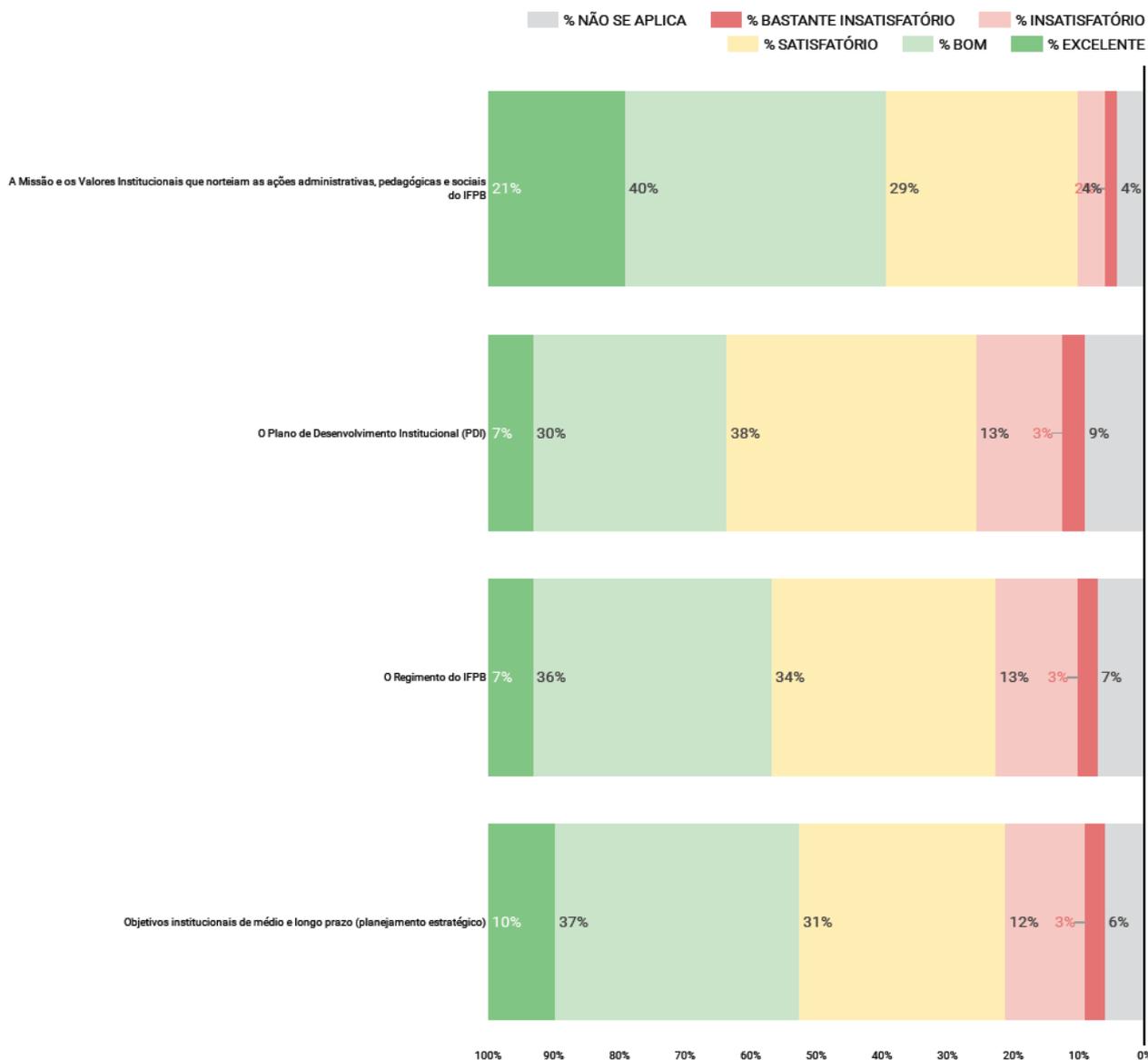


SEGMENTO TAE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.	→	DIMENSÕES SINAES: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (1) ▾
Selecione os INDICADORES a analisar.	→	INDICADORES ▾
Selecione os CAMPUS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.	→	CAMPUS ▾

- * **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
- * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
- * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
- * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
- * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
- * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA 264	CTD INDICADORES 4
-----------------------	-----------------------------



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Missão e PDI verificamos que os técnicos-administrativos, avaliam o seu nível de conhecimento como satisfatório. O item que teve um maior percentual de avaliações positivas foi: **A Missão e os Valores Institucionais que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPB**, apontando o nível conhecimento como bom, com 20,83%, 39,77%, 29,17%, 4,17%, 1,89%, 4,17%, respectivamente, dos respondentes avaliando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **Objetivos Institucionais de Médio e Longo prazo (planejamento)** também apresentou um percentual alto de avaliações positivas, obtendo dos respondentes o conceito de bom, com 10,23% e 37,12%, 31,44%, 12,12%, 3,03% e 6,06%, respectivamente, apontando o nível de conhecimento sobre o tema como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O conhecimento sobre **Regimento do IFPB**, no contexto dos técnicos-administrativos, foi avaliado com 6,28%, 36,36%, 34,09% e 12,5%, 3,03% e 7,2% , respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **Plano de Desenvolvimento Institucional** obteve o menor conceito entre os itens avaliados na dimensão Missão e PDI, pelos técnicos-administrativos, com 6,82%, 29,55%, 37,88%, 13,26%, 3,41%, 9,09%, respectivamente, avaliando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

o *Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição*

A dimensão Responsabilidade Social da Instituição é avaliada com base em quatro variáveis, pelos discentes dos cursos presenciais e EAD: **A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável; O respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas; A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais e A responsabilidade social da Instituição.**

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento discente dos cursos presenciais e EAD, na dimensão 3 do eixo 2, estão exibidos nas Figuras abaixo:

Figura 5: Segmento discente dos cursos presenciais/Visão detalhada dos indicadores da Responsabilidade Social da Instituição



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

SEGMENTO DISCENTE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

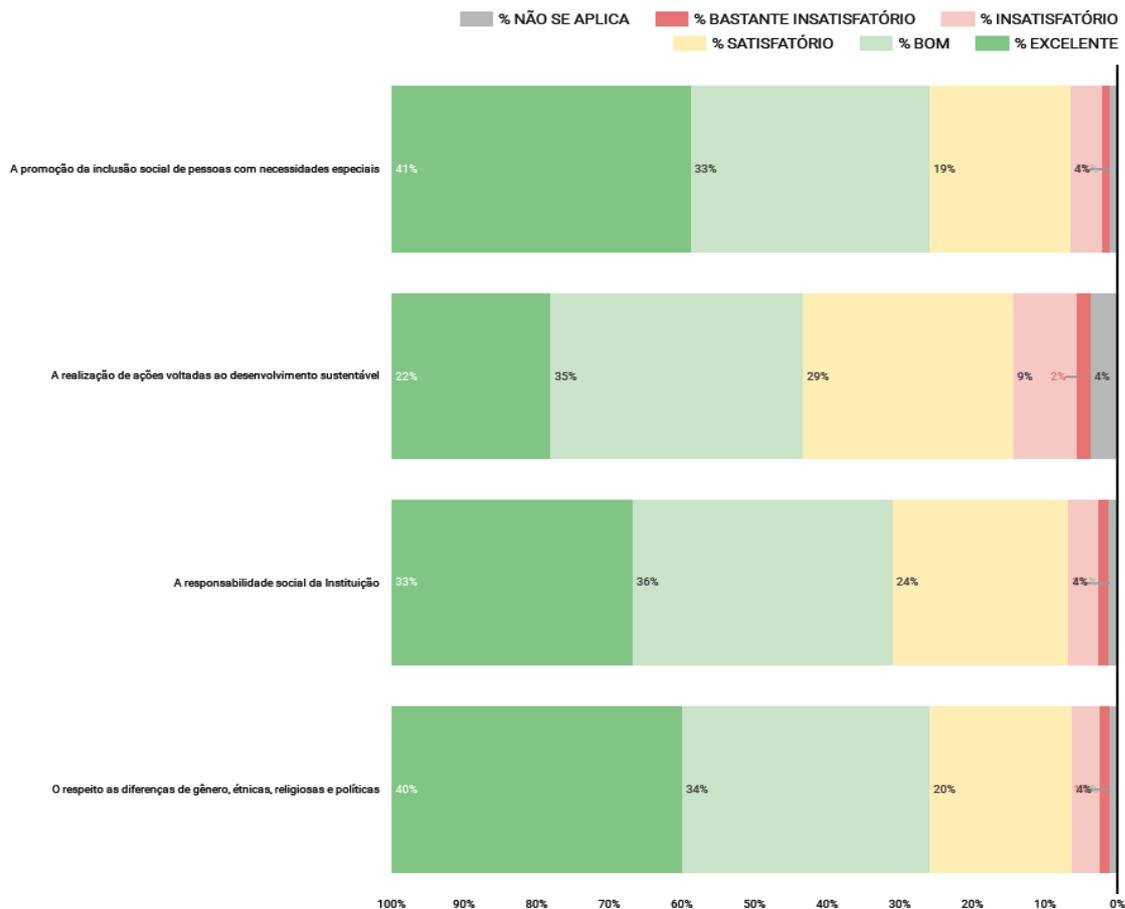
Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.	DIMENSÕES SINAES: Responsabilidade Social da Instituição (1)
Mude o NÍVEL ORGANIZACIONAL para analisar somente aqueles indicadores no respectivo contexto.	NÍVEL ORGANIZACIONAL: CURSO (1)
Selecione os INDICADORES a analisar.	INDICADORES
Selecione os CURSOS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.	NÍVEL ENSINO - MODALIDADE ENSINO
Use os seletores por NÍVEL ENSINO, MODALIDADE ENSINO e CAMPUS para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos.	CAMPUS
Utilize o campo TURNO para acessar cursos EAD.	CURSOS
	TURNO

* **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
 * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
 * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
 * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
 * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
 * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA
1.970

INDICADORES
4

70



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

Figura 6: Segmento discente dos cursos EAD/Visão detalhada dos indicadores da Responsabilidade Social da Instituição



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Responsabilidade Social da Instituição verificamos que os discentes dos cursos presenciais avaliaram o nível de satisfação como excelente e os discentes dos cursos EAD avaliam o seu grau de satisfação, como satisfatório.

O indicador que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os discentes dos cursos presenciais e EAD foi: **O respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas.** Os respondentes dos cursos presenciais indicaram, respectivamente, que 40%, 34,01%, 19,64%, 3,81%, 1,32%, 1,22%, consideram o nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Os respondentes dos cursos EAD apontaram, respectivamente, que 40%, 34,01%, 19,64%, 3,81%, 1,32%, 1,22%, julgam o nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais** também apresentou um percentual alto de avaliações positivas dos discentes dos cursos presenciais. Os discentes dos cursos presenciais apresentaram que 41,12% e 32,94%, 19,44%, 4,21% e 1,17%, 1,12%, respectivamente,, apontam o nível de satisfação sobre o tema como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Os discentes dos cursos EAD avaliam o seu grau de satisfação, neste indicador, como satisfatório, e indicaram, respectivamente, que 34,72%, 27,78%, 26,39%, 4,17%, 1,39%, 5,56%, julgam o nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item, **A responsabilidade Social da Instituição**, tanto entre os discentes dos cursos presenciais quanto os discentes dos cursos EAD, foi avaliado como satisfatório. Os respondentes dos cursos presenciais avaliam seu nível de satisfação com 33,15%, 35,74%, 24,26% e 4,11%, 1,37% e 1,37% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Dos respondentes dos cursos EAD 37,5%, 22,22%, 33,33%, 1,39%, 1,39% e 4,17% respectivamente, apontando o seu nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável** obteve o menor conceito entre os itens avaliados na dimensão Responsabilidade Social da Instituição, tanto entre os discentes dos cursos presenciais quanto os discentes dos cursos EAD. Os discentes dos cursos presenciais consideraram excelente, bom,

satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica os quantitativos: 21,88%, 34,77%, 28,88%, 8,88%, 1,83%, 3,76%, respectivamente. Dos respondentes dos cursos EAD, 19,44%, 27,78%, 36,11%, 4,17%, 1,39% e 11,11% , respectivamente, apontam o seu nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

A dimensão Responsabilidade Social da Instituição é avaliada com base em quatro variáveis, pelos docentes: **A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais; A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável; A responsabilidade social da Instituição e o respeito as diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas.**

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento docente, na dimensão 3 do eixo 2, estão exibidos na Figura abaixo:

Figura 7: Segmento Docente/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Responsabilidade Social da Instituição:



SEGMENTO DOCENTE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES - INSTITUIÇÃO/CAMPI

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas. → DIMENSÕES SINAES: Responsabilidade Social da Instituição (1) ▾

Selecione os INDICADORES a analisar. → INDICADORES ▾

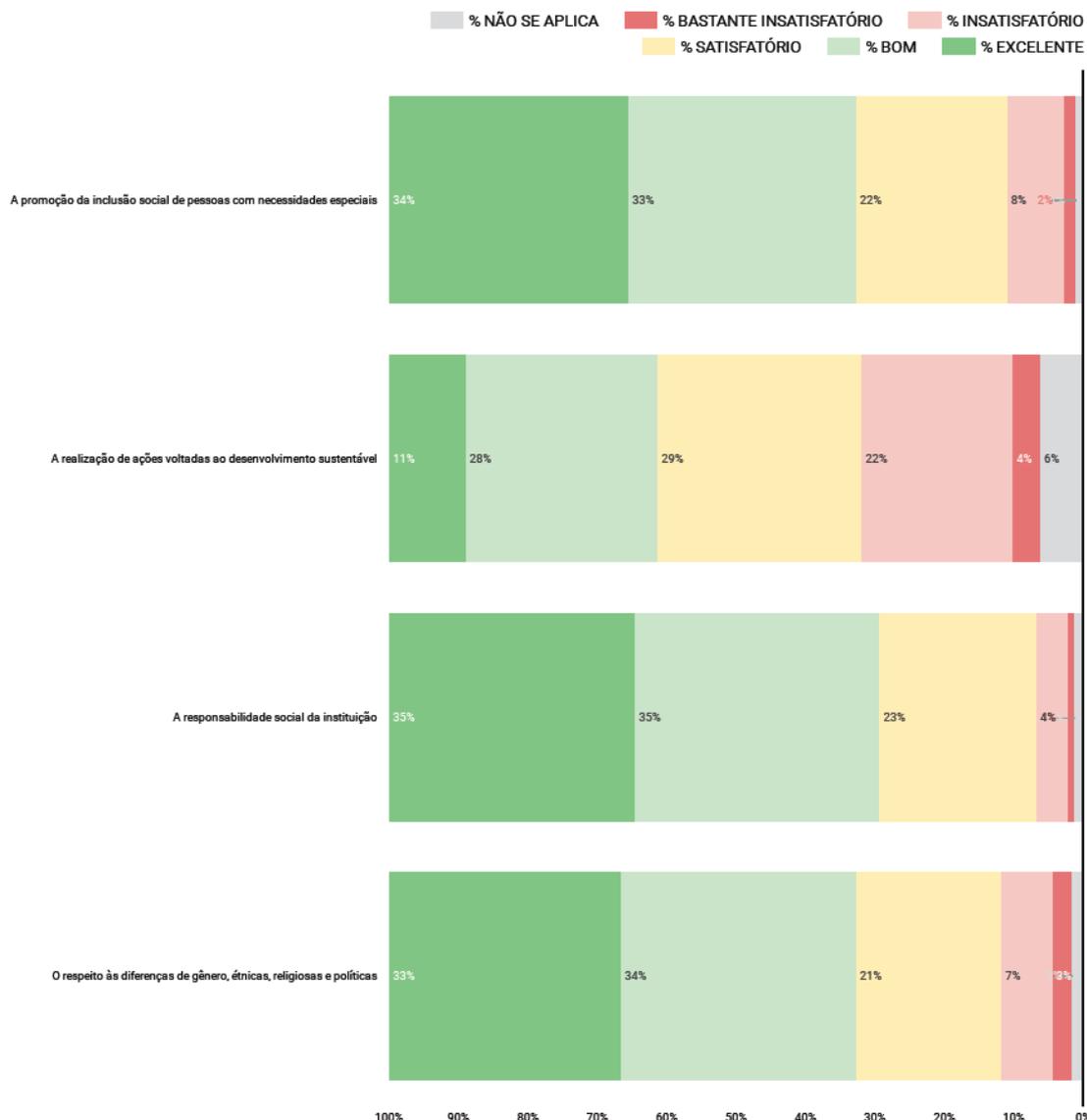
Selecione os CAMPI a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles. → CAMPUS ▾

- * **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
- * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
- * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
- * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
- * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
- * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA 381

INDICADORES 4

63



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2021.

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Responsabilidade Social da Instituição verificamos que os docentes avaliaram o nível de satisfação como satisfatório.

O indicador que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os docentes foi: **A responsabilidade da instituição**. Os respondentes indicaram, respectivamente, que 35,43%, 35,17 %, 22,57%, 4,46%, 1,05%, 1,31 %, consideram o nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais** também apresentou um percentual alto de avaliações positivas dos docentes, apontando que 34,38% e 32,81%, 21,78%, 8,14% e 1,84%, 1,05%, respectivamente, mostram o nível de satisfação sobre o tema como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item, **O respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas** foi avaliado como satisfatório. Os respondentes avaliam seu nível de satisfação com 33,15%, 35,74%, 24,26% e 4,11%, 1,37% e 1,37% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável** obteve o menor conceito entre os itens avaliados na dimensão Responsabilidade Social da Instituição, entre os docentes. A maioria considerou o parâmetro como insatisfatório e 21,88%, 34,77%, 28,88%, 8,88%, 1,83%, 3,76%, respectivamente, consideraram excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Os técnicos-administrativos avaliam a dimensão Responsabilidade Social da Instituição com base em quatro variáveis, que são: **A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável; O respeito as diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas; A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais; A responsabilidade social da instituição**

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento técnico-administrativo, na dimensão 3 do eixo 2, estão exibidos na Figura abaixo:

Figura 8: Segmento Técnico/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Responsabilidade Social da Instituição:



SEGMENTO TAE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas. → DIMENSÕES SINAES: Responsabilidade Social da Instituição (1) ▾

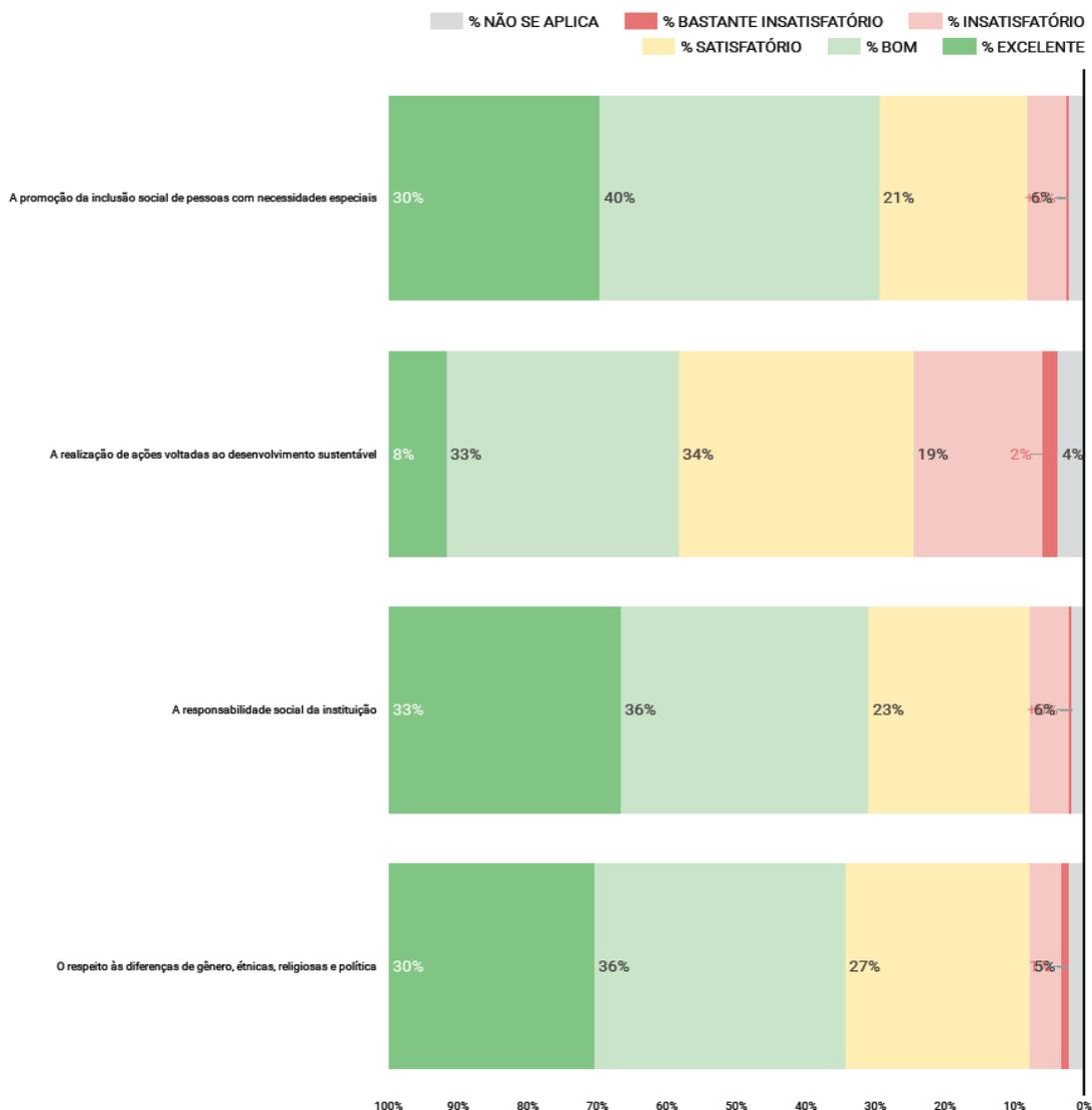
Selecione os INDICADORES a analisar. → INDICADORES ▾

Selecione os CAMPUS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles. → CAMPUS ▾

* **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
 * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
 * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
 * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
 * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
 * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA
264

CTD INDICADORES
4



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Responsabilidade Social da Instituição verificamos que a maioria dos técnicos-administrativos avaliaram o nível de satisfação com esta dimensão como satisfatório.

O indicador que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os técnicos-administrativos foi **A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais**. Os respondentes indicaram, respectivamente, que 30,3%, 40,15%, 21,21%, 5,68%, 0,38%, 2,21%, consideram o nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **Responsabilidade social da instituição** também apresentou um percentual alto de avaliações positivas dos técnicos-administrativos, apontando que 33,33% e 35,61%, 23,11%, 5,68% e 0,38%, 1,89%, respectivamente, mostram o nível de satisfação sobre o tema como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item, **O respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas** foi avaliado pelos respondentes indicando seu nível de satisfação de acordo com os seguintes percentuais: 29,55%, 35,98%, 26,52% e 4,55%, 1,14% e 2,27% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável** obteve o menor conceito entre os itens avaliados na dimensão Responsabilidade Social da Instituição, entre os técnicos-administrativos. A maioria considerou o parâmetro como insatisfatório e 8,33%, 33,33%, 37,71%, 18,56%, 2,27%, 3,79%, respectivamente, consideraram excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

5.2.Eixo 5: Infraestrutura

Este eixo contempla a Dimensão Infraestrutura Física. Nesta sessão serão pontuadas as condições físicas e tecnológicas do IFPB, que permitem o funcionamento e o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

o Dimensão 7: Infraestrutura

A dimensão Infraestrutura é avaliada com base em 14 (quatorze) indicadores, pelos discentes dos cursos presenciais do IFPB e 21 (vinte e um) indicadores pelos discentes dos cursos EAD. Com relação aos discentes dos cursos presenciais foram avaliados, especificamente, os seguintes indicadores: **Acervo (quantidade e qualidade) de livros do seu curso; Acervo (quantidade e qualidade) de periódicos do seu curso; Acessibilidade; Conexões de rede e Internet; Espaço esportivo e de lazer; Iluminação, acústica e comodidade; Limpeza e conservação do ambiente; Manutenção dos equipamentos; Normas de funcionamento, utilização e segurança; Quantidade de equipamentos; Quantidade de equipamentos e insumos de laboratório; Recursos didáticos disponíveis; Segurança; Serviços de consulta, reserva e empréstimo do acervo; Sinalização de consulta, reserva e empréstimo do acervo; Sinalização de blocos, salas e setores; Ventilação/conforto térmico; Áreas de convivência.**

Com relação aos discentes dos cursos EAD foram avaliados, especificamente, os seguintes indicadores: **Acervo (quantidade e qualidade) de livros do seu curso; Acervo (quantidade e qualidade) de periódicos do seu curso; Acessibilidade; Condições de uso dos computadores; Conexões de rede e Internet; Disponibilidade de equipamentos(caixa de som, fone de ouvido, impressora, webcam, scanner, projetor); Espaço esportivo e de lazer; Iluminação, acústica e comodidade; Limpeza e conservação do ambiente; Manutenção dos equipamentos; Normas de funcionamento, utilização e segurança; Quantidade de computadores; Quantidade de equipamentos; Quantidade de equipamentos e insumos de laboratório; Recursos didáticos disponíveis; Segurança; Serviços de consulta, reserva e empréstimo do acervo; Sinalização de blocos, salas e setores; Ventilação/conforto térmico; Áreas de convivência.**

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento discente dos cursos presenciais e EAD, na dimensão 7 do eixo 5, estão exibidos nas Figuras abaixo:

Figura 9: Segmento Discente dos cursos presenciais/Visão detalhada dos indicadores da Infraestrutura:



SEGMENTO DISCENTE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.	→	DIMENSÕES SINAES: Infraestrutura Física	(1) ▾
Mude o NÍVEL ORGANIZACIONAL para analisar somente aqueles indicadores no respectivo contexto.	→	NÍVEL ORGANIZACIONAL: CURSO	(1) ▾
Selecione os INDICADORES a analisar.	→	INDICADORES	▾
Selecione os CURSOS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.	→	NÍVEL ENSINO ▾	→ MODALIDADE ENSINO ▾
Use os seletores por NÍVEL ENSINO, MODALIDADE ENSINO e CAMPUS para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos.	→	CAMPUS	▾
Utilize o campo TURNO para acessar cursos EAD.	→	CURSOS	▾
	→	TURNO	▾

- * **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
- * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
- * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
- * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
- * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
- * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA
1.970

INDICADORES
17

64



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

Figura 10: Segmento Discente dos cursos EAD/Visão detalhada dos indicadores da Infraestrutura :




SEGMENTO DISCENTE EAD / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas. DIMENSÕES SINAES: Infraestrutura Física (1)

Mude o NÍVEL ORGANIZACIONAL para analisar somente aqueles indicadores no respectivo contexto. NÍVEL ORGANIZACIONAL

Selecione os INDICADORES a analisar. INDICADORES

Selecione os CURSOS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles. NÍVEL ENSINO MODALIDADE ENSINO

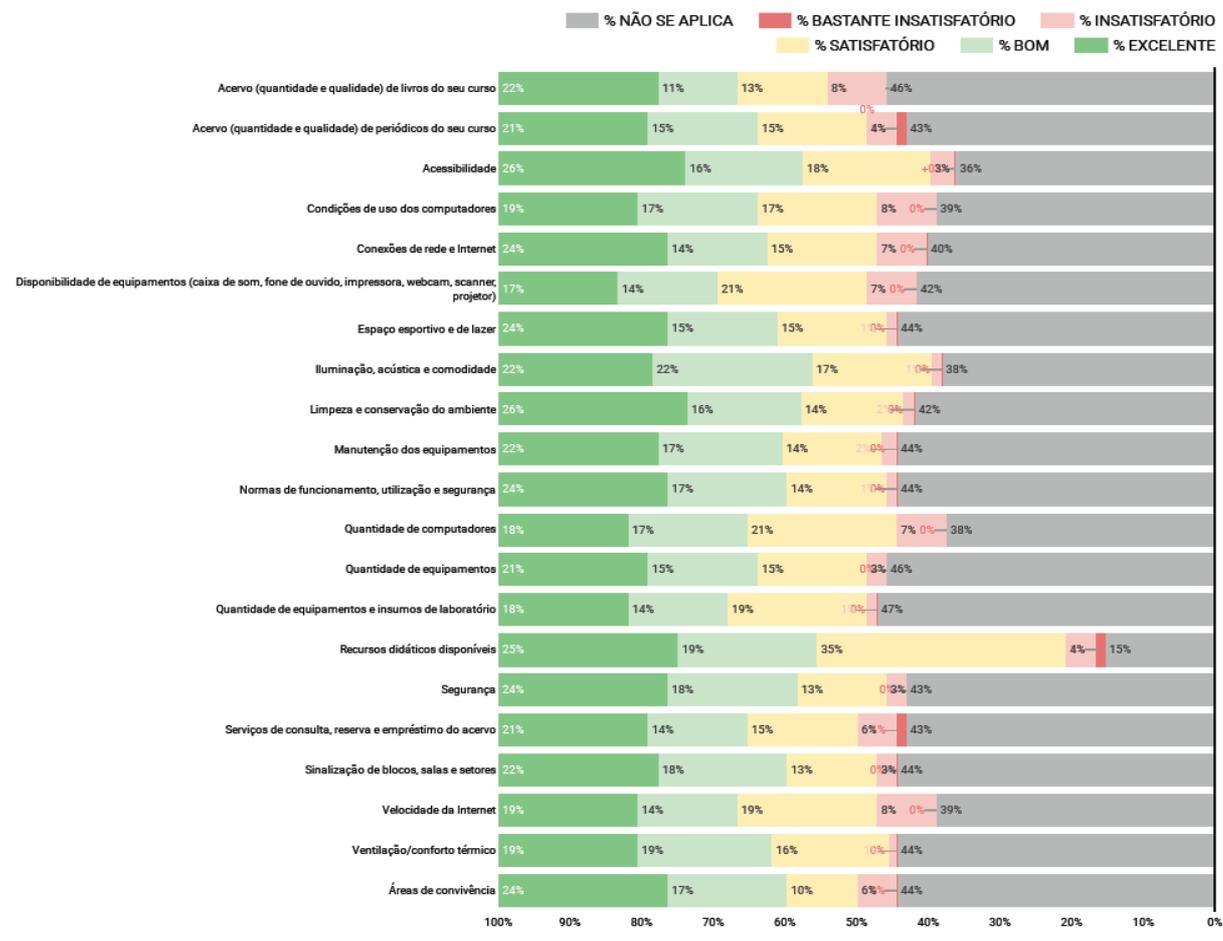
Use os seletores por NÍVEL ENSINO, MODALIDADE ENSINO e CAMPUS para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos. CAMPUS

Utilize o campo TURNO para acessar cursos EAD. CURSOS

TURNO

*** NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
*** BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
*** INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
*** SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
*** BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
*** EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA **72** INDICADORES **21** **68**



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2021.

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Infraestrutura verificamos que os discentes, tanto entre os discentes dos cursos presenciais quanto os discentes dos cursos EAD, avaliam a infraestrutura do IFPB, como satisfatório. O item que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os discentes dos cursos presenciais foi: **A limpeza e conservação do ambiente**, com 46,57%, 30,08%, 16,76%, 2,59%, 1,1% e 2,17%, respectivamente, dos respondentes dos cursos presenciais, considerando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório o serviço prestado.

Dos respondentes dos cursos presenciais, 33,65%, 34,01%, 23,2%, 4,16%, 1,22%, 3,76% respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador **Serviço de consulta, reserva e empréstimo do acervo**. Sobre o indicador **Acessibilidade**, 30,74%, 34,87%, 23,41%, 6,43%, 1,9% e 2,64%, respectivamente, dos respondentes dos cursos presenciais, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item, **Norma de funcionamento, utilização e segurança**, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o serviço com 26,35%, 39,06%, 23,93%, 4,47%, 2,01% e 4,19%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E 35,63%, 32,66%, 21,02%, 5,52%, 2,13% e 3,05% respectivamente, expressam sua satisfação sobre **Ventilação e Conforto térmico** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre a **Segurança**, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 30,71%, 35,74%, 24,16%, 6,45%, 2,23% e 0,71% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. 36,19%, 32,64%, 21,73%, 5,96%, 2,39% e 1,09% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a **Iluminação, acústica e comodidade** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Dos respondentes dos cursos presenciais, 25,69%, 32,69%, 25,03%, 10,86%, 2,59% e 3,15% respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador **Acervo (quantidade e qualidade) de livros do seu curso**. Sobre o indicador **Recursos Didáticos disponíveis**,

27,21%, 32,18%, 27,26%, 9,04%, 3,76% e 0,56%, respectivamente, dos respondentes dos cursos presenciais, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item, **Acervo (quantidade e qualidade) de periódicos do seu curso**, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o serviço com 21,27%, 32,54%, 28,43%, 9,54%, 2,54% e 5,69%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. 24,67%, 34,42%, 26,65%, 9,39%, 3,71% e 1,17% respectivamente, expressam sua satisfação sobre as **Áreas de convivência** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre a **Quantidade de equipamentos**, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 20,25%, 30,46%, 27,01%, 13,5%, 4,72% e 4,06% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E 24,72%, 30,3%, 25,18%, 14,11%, 5,18% e 0,51% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a **Sinalização do bloco, salas e setores** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Os indicadores: **Espaço esportivo e laser, Manutenção dos equipamentos, Quantidade de equipamentos e insumos de laboratório e Conexão de rede e internet** obtiveram os menores conceitos entre os itens avaliados na dimensão Infraestrutura, entre os discentes dos cursos presenciais. 20,46%, 28,17%, 24,77%, 13,96%, 6,7%, 5,94%, respectivamente, consideraram excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, **o Espaço esportivo e de laser**

Sobre a **Manutenção dos equipamentos**, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 18,96%, 30,76%, 27,41%, 13,35%, 5,41% e 4,11% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. 17,56%, 25,13%, 27,72%, 17,11%, 8,63% e 3,86% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a **Quantidade de equipamentos e insumos de laboratório**, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. O item, **Conexão de rede e Internet**, que teve o pior conceito entre os discentes dos cursos presenciais, avaliam o serviço com %, 32,54%, 28,43%, 9,54%, 2,54% e 5,69%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os discentes dos cursos EAD, também foi a **Limpeza e conservação do ambiente**, com 26,39%, 15,83%, 14,17%, 1,67%, 0% e 41,94%, respectivamente, dos respondentes dos cursos EAD, consideraram como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório o serviço prestado.

Os respondentes dos cursos EAD avaliaram de forma positiva os indicadores **Área de convivência, Segurança, Normas de funcionamento, utilização e segurança e Sinalização de blocos, salas e setores**. 23,61%, 16,67%, 9,72%, 9,72%, 5,56%, 44,44%, respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador **Área de convivência**. Sobre o indicador **Segurança**, 23,61%, 18,06%, 12,5%, 2,78%, 0% e 43,06%, respectivamente, dos discentes dos cursos EAD, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Dos discentes dos cursos EAD, 23,61%, 16,67%, 13,89%, 1,39%, 0% e 44,44%, respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica o item **Normas de funcionamento, utilização e segurança**. E, 22,22%, 18,06%, 12,5%, 2,78%, 0% e 44,44%, respectivamente, dos discentes dos cursos EAD, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica o item **Sinalização de blocos, salas e setores**.

Com relação ao indicador **Manutenção dos equipamentos**, os respondentes dos cursos EAD avaliam o serviço com 22,22%, 17,36%, 13,89%, 2,08%, 0% e 44,44%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Sobre a **Iluminação, acústica e comodidade** os respondentes dos cursos EAD avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 21,53%, 22,22%, 16,67%, 1,39%, 0% e 38,19% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E, 23,61%, 15,28%, 15,28%, 1,39%, 0% e 44,44% respectivamente, expressam sua satisfação sobre **Espaço esportivo e lazer**, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Dos respondentes dos cursos EAD, 22,22%, 11,11%, 12,5%, 8,33%, 0% e 45,83% respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador **Acervo (quantidade e qualidade) de livros do seu curso**. Sobre o indicador **Acervo (quantidade e qualidade) de**

periódicos do seu curso, 20,83%, 15,28%, 15,28%, 4,17%, 1,39% e 43,06%, respectivamente, dos respondentes dos cursos EAD, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. **O serviço de consulta, reserva e empréstimo acervo** foi avaliado pelos respondentes com 20,83%, 13,89%, 15,28%, 5,56%, 1,39% e 43,06%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica

O item, **Acessibilidade** foi avaliado pelos respondentes com 26,11%, 16,39%, 17,78%, 3,33%, 0,28% e 36,11%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E, 23,61%, 13,89%, 15,28%, 6,94%, 0% e 40,28% respectivamente, expressam sua satisfação sobre a **Conexão de rede e Internet** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. A velocidade da internet foi avaliada pelos respondentes com 19,44%, 13,89%, 19,44%, 8,33%, 0% e 38,89%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica

Sobre a **Quantidade de equipamentos**, os respondentes dos cursos EAD avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 20,83%, 15,28%, 15,28%, 2,78%, 0% e 45,83% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E, 18,06%, 13,89%, 19,44%, 1,39%, 0% e 47,22% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a **Quantidade de equipamentos e insumos de laboratório** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. No que se refere a **Quantidade de computadores**, 18,06%, 16,67%, 20,83%, 6,94%, 0% e 37,5%, respectivamente, dos respondentes dos cursos EAD, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica

O indicador **Ventilação/conforto térmico**, foi avaliado pelos respondentes com 19,44%, 18,75%, 16,32%, 1,04%, 0% e 44,44%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Os discentes dos cursos EAD avaliaram o item **Condições de uso dos computadores** acordo com a seguinte proporção: 19,44%, 16,67%, 16,67%, 8,33%, 0% e 38,89% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador **Quantidade de computadores** foi avaliado com 18,06%, 16,67%, 20,83%, 6,94%, 0% e 37,5% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Os itens **Disponibilidade de**

equipamentos (caixa de som, fone de ouvido, impressora, webcam, scanner, projetor) e Recursos didáticos tiveram os piores conceitos entre os discentes dos cursos EAD, com relação a Infraestrutura. A **Disponibilidade de equipamentos (caixa de som, fone de ouvido, impressora, webcam, scanner, projetor)** foi avaliada com 16,67%, 13,89%, 20,83%, 6,94%, 0% e 41,67%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E, 25%, 19,44%, 34,72%, 4,17%, 1,39% e 15,28% respectivamente, expressam sua satisfação sobre os **Recursos didáticos** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

A dimensão Infraestrutura é avaliada com base em 9 (nove) indicadores, pelos docentes: **Acessibilidade; Espaço esportivo e de lazer; Iluminação, acústica e comodidade; Limpeza e conservação do ambiente; Segurança; Serviços de consulta, reserva e empréstimo do acervo; Sinalização de blocos, salas e setores; Ventilação/conforto térmico; Áreas de convivência.**

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento docente, na dimensão 7 do eixo 5, estão exibidos nas Figuras abaixo:

Figura 11: Segmento Docente /Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Infraestrutura



SEGMENTO DOCENTE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES - INSTITUIÇÃO/CAMPI

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas. → DIMENSÕES SINAES: Infraestrutura Física (1) ▾

Selecione os INDICADORES a analisar. → INDICADORES ▾

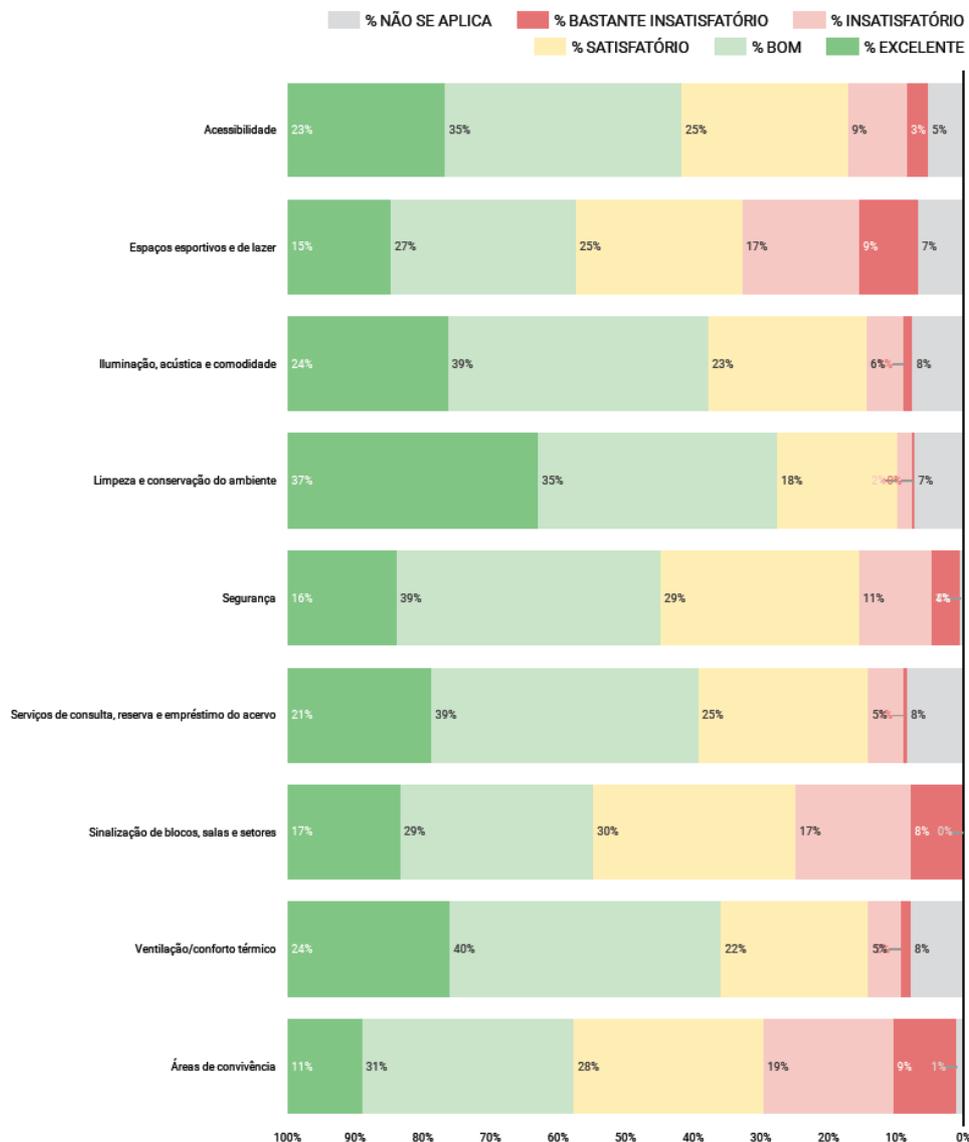
Selecione os CAMPUS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles. → CAMPUS ▾

* **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
 * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
 * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
 * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
 * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
 * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA 381

INDICADORES 9

50



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Infraestrutura verificamos que os docentes avaliam a infraestrutura do IFPB como satisfatório. O item que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os docentes foi: **A limpeza e conservação do ambiente**, com 37,01%, 35,43%, 17,59%, 2,36%, 0,26% e 7,35%, respectivamente, dos respondentes considerando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório o serviço prestado.

Os indicadores **Serviço de consulta, reserva e empréstimo e Acessibilidade**, também obtiveram avaliações positivas. O item **Serviço de consulta, reserva e empréstimo** os respondentes avaliaram o serviço com 21,26%, 39,37%, 25,2%, 5,25%, 0,52% e 8,4%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E 23,23%, 35,04%, 24,54%, 8,79%, 3,15% e 5,25% respectivamente, expressam sua satisfação sobre **Acessibilidade** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Dos respondentes, 23,62%, 38,58%, 23,36%, 5,51%, 1,31%, 7,61% respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador **Iluminação, acústica e comodidade**. Sobre o indicador **Segurança**, 16,01%, 39,11%, 29,4%, 10,76%, 4,2% e 0,52%, respectivamente, dos respondentes dos cursos presenciais, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre a **Sinalização de blocos, salas e setores**, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 16,54%, 28,61%, 29,92%, 17,06%, 7,87% e 0% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. 23,88%, 40,16%, 21,78%, 4,72%, 1,57% e 7,87% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a **Ventilação/conforto térmico** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Os indicadores: **Área de convivência e Espaços esportivos e de lazer** obtiveram os menores conceitos entre os itens avaliados na dimensão Infraestrutura, entre os docentes. 11,02%, 31,23%, 28,08%, 19,16%, 9,45%, 1,05%, respectivamente, consideraram excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, para **Área de convivência**. E, 15,22%, 27,3%, 24,67%, 17,32%, 8,66%, 6,82% respectivamente, consideraram excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, para o item **Espaço esportivo e de lazer**.

A dimensão Infraestrutura é avaliada com base em 10 (dez) indicadores, pelo segmento técnico-administrativo: **Acessibilidade; Disponibilidade de equipamentos, recursos e insumos; Espaço esportivo e de lazer; Limpeza e conservação do ambiente; Manutenção de equipamentos; Normas de funcionamento, utilização e segurança; Segurança; Sinalização de blocos, salas e setores; Ventilação/conforto térmico; Áreas de convivência.**

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento técnico-administrativo, na dimensão 7 do eixo 5 , estão exibidos na Figura abaixo:

Figura 12: Segmento Técnico-administrativo/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Infraestrutura

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

SEGMENTO TAE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

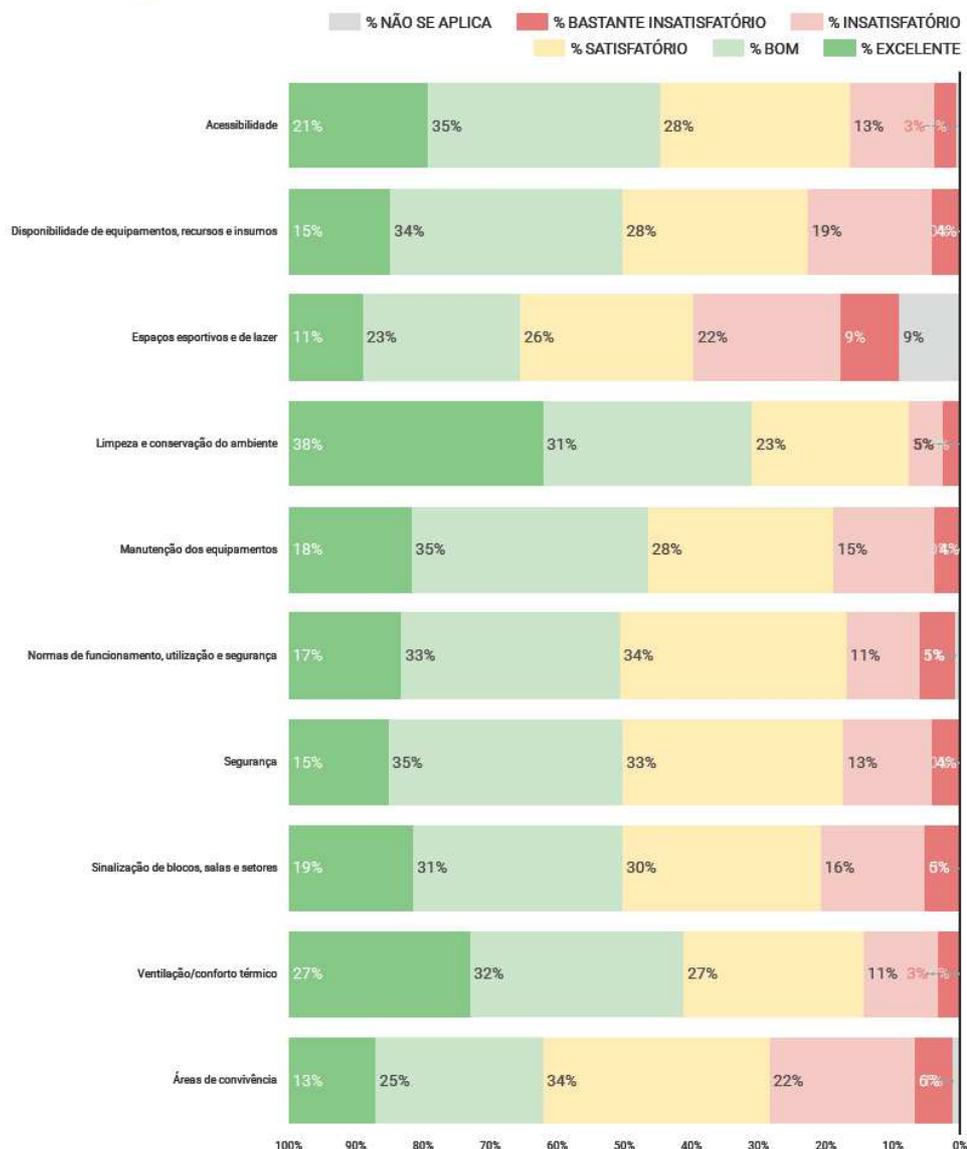
Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.	→	DIMENSÕES SINAES: Infraestrutura Física	(1) ▾
Selecione os INDICADORES a analisar.	→	INDICADORES	▾
Selecione os CAMPUS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.	→	CAMPUS	▾

- * **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
- * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
- * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
- * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
- * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
- * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA
264

CTD INDICADORES
10

55



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022.

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Infraestrutura verificamos que os técnicos-administrativos avaliaram a infraestrutura do IFPB como satisfatória. O item que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os docentes foi: **A limpeza e conservação do ambiente**, com 37,88%, 31,06%, 23,48%, 4,92%, 2,65% e 0%, respectivamente, dos respondentes considerando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório o serviço prestado.

Os indicadores **Ventilação/conforto térmico e Acessibilidade**, também obtiveram avaliações positivas. O item **Ventilação/conforto térmico** foi avaliado pelos respondentes com 26,89%, 31,82%, 26,89%, 10,98%, 3,41% e 0%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E 20,64%, 34,66%, 28,22%, 12,69%, 3,22% e 0,57% respectivamente, expressam sua satisfação sobre a **Acessibilidade** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Dos respondentes, 18,18%, 35,23%, 27,65%, 15,15%, 3,79%, 0% respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador **Manutenção dos equipamentos**. Sobre o indicador **Normas de funcionamento, utilização e segurança**, 16,67%, 32,58%, 33,71%, 10,98%, 5,3% e 0,76%, respectivamente, dos respondentes, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre a **Sinalização de blocos, salas e setores**, os respondentes técnicos-administrativos avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 18,56%, 31,06%, 29,55%, 15,53%, 5,3% e 0% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. 14,77%, 34,85%, 32,95%, 13,26%, 4,17% e 0% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a **Segurança** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E, 15,15%, 34,47%, 27,65%, 18,56%, 4,17% e 0% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a **Disponibilidade de equipamentos, recursos e insumos** como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Os indicadores: **Área de convivência e Espaços esportivos e de lazer** obtiveram os menores conceitos entre os itens avaliados na dimensão Infraestrutura, entre os técnicos-administrativos. 12,88%, 25%, 33,71%, 21,59%, 5,68%, 1,14%,

respectivamente, consideraram excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, para **Área de convicência**. E, 10,98%, 23,48%, 25,76%, 21,97%, 8,71%, 9,09% respectivamente, consideraram excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, para o item **Espaço esportivo e de laser**.

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

6 AVALIAÇÕES EXTERNAS

Seguem os resultados das avaliações externas a partir de 2012: conceito no ENADE, Conceito Preliminar de Curso – CPC, Conceito de Curso - CC, atribuído por avaliações realizadas por comissões do INEP/MEC, e o Índice Geral de Curso – IGC do IFPB.

Ministério da Educação - Sistema e-MEC
 Relatório da Consulta Avançada
 Resultado da Consulta Por : Curso
 Relatório Processado : 29/03/2023 - 09:44:32 Total de Registro(s) : 45

Código Instituição (IES)	Sigla	Categoria	Código	Nome	Grau	Modalidade	CC	Ano	Ano	ENADE	Ano	ENADE	Ano	ENADE	Ano	ENADE	Vagas	Data	Data	Situação	Código	Área	Código	Área	Código	Área	Código	Rótulo
IES	Administrativa	Curso	do	Curso				CC	CPC	ENADE	ENADE	ENADE	ENADE	ENADE	ENADE	Autorizadas	Início	de		Área	Área	Área	Área	Área	Rótulo	CINE		
1166	IFPB	Pública Federal	100260	ADMINISTRAÇÃO	Bacharelado	Presencial		4	2018	4	2018	3	2018	160	11/10/2006	21/10/2005	Em Atividade	4	Negócios, administração e direito	41	Negócios e administração	413	Gestão e administração	0413A01	Administração			
1166	IFPB	Pública Federal	123118	AGROECOLOGIA	Tecnológico	Presencial		4	2017	-	-	-	-	80	14/09/2009	26/12/2008	Em Atividade	8	Agricultura, silvicultura, pesca e veterinária	81	Agricultura	811	Produção agrícola, agropecuária e zootecnia	0811A01	Agroecologia			
1166	IFPB	Pública Federal	1032499	AGROECOLOGIA	Tecnológico	Presencial		4	2017	-	-	-	-	60	23/03/2009	12/12/2008	Em Atividade	8	Agricultura, silvicultura, pesca e veterinária	81	Agricultura	811	Produção agrícola, agropecuária e zootecnia	0811A01	Agroecologia			
1166	IFPB	Pública Federal	123235	ALIMENTOS	Tecnológico	Presencial		4	2017	-	-	-	-	60	22/02/2010	05/06/2009	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	72	Produção e processamento	721	Processamento de alimentos	0721A01	Alimentos			
1166	IFPB	Pública Federal	95104	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	Presencial		4	2011	4	2017	5	2017	4	2017	60	24/04/2006	03/10/2005	Em Atividade	6	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	61	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	615	Gestão e desenvolvimento de sistemas de informação	0615S02	Sistemas de informação	
1166	IFPB	Pública Federal	1166614	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	Tecnológico	Presencial		4	2015	4	2017	4	2017	5	2017	80	06/10/2011	06/10/2011	Em Atividade	6	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	61	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	615	Gestão e desenvolvimento de sistemas de informação	0615S02	Sistemas de informação	
1166	IFPB	Pública Federal	95089	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	Presencial		5	2007	3	2014	4	2014	4	2008	120	10/02/2005	21/09/2004	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	71	Engenharia e profissões correlatas	714	Eletrônica e automação	0714A01	Automação industrial	
1166	IFPB	Pública Federal	95093	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	Tecnológico	Presencial		4	2011	4	2014	4	2014	-	60	12/08/2005	06/06/2005	Em Extinção	7	Engenharia, produção e construção	71	Engenharia e profissões correlatas	714	Eletrônica e automação	0714A01	Automação industrial		
1166	IFPB	Pública Federal	1341255	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	Presencial		5	2018	-	-	-	-	80	05/11/2015	05/11/2015	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114B01	Biologia formação de professor			
1166	IFPB	Pública Federal	1457501	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	Licenciatura	Presencial		-	-	-	-	-	-	80	04/02/2019	12/11/2018	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114B01	Biologia formação de professor			
1166	IFPB	Pública Federal	1307356	COMPUTAÇÃO E INFORMÁTICA	Licenciatura	A Distância		4	2019	-	-	-	-	300	15/09/2014	03/10/2013	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114C05	Computação formação de professor			

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	114944	CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS	Tecnológico	Presencial	4	2018	4	2011	4	2011	-	80	01/12/1999	01/12/1999	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	73	Arquitetura e construção	732	Engenharia civil e construção	0732C01	Construção de edifícios	
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	123114	CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS	Tecnológico	Presencial	4	2018	-	-	-	-	-	80	21/09/2009	26/12/2008	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	73	Arquitetura e construção	732	Engenharia civil e construção	0732C01	Construção de edifícios	
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1127900	CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS	Tecnológico	Presencial	5	2017	-	-	-	-	-	80	29/09/2010	28/09/2010	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	73	Arquitetura e construção	732	Engenharia civil e construção	0732C01	Construção de edifícios	
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	49960	DESIGN DE INTERIORES	Tecnológico	Presencial	4	2015	3	2018	4	2018	3	2018	80	23/04/2001	13/11/2000	Em Atividade	2	Artes e humanidades	21	Artes	212	Moda, design de interiores e desenho industrial	0212D03	Design de interiores
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	123105	DESIGN GRÁFICO	Tecnológico	Presencial	5	2015	3	2018	3	2018	3	2018	80	14/09/2009	26/12/2008	Em Atividade	2	Artes e humanidades	21	Artes	211	Produção audiovisual, de mídia e cultural	0211D01	Design gráfico
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1188396	EDUCAÇÃO FÍSICA	Licenciatura	Presencial	5	2017	4	2017	4	2017	4	2017	60	03/12/2012	01/10/2012	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114E03	Educação física formação de professor
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1262856	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	Presencial	4	2018	4	2019	4	2019	4	2019	80	24/09/2013	24/09/2013	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	73	Arquitetura e construção	732	Engenharia civil e construção	0732E01	Engenharia civil
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1457168	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	Presencial	-	-	-	-	-	-	-	80	Não iniciado	24/10/2018	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	73	Arquitetura e construção	732	Engenharia civil e construção	0732E01	Engenharia civil	
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1457169	ENGENHARIA CIVIL	Bacharelado	Presencial	-	-	-	-	-	-	-	80	Não iniciado	24/10/2018	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	73	Arquitetura e construção	732	Engenharia civil e construção	0732E01	Engenharia civil	
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1342196	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	Bacharelado	Presencial	4	2019	-	-	-	-	-	80	16/11/2015	16/11/2015	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	71	Engenharia e profissões correlatas	714	Eletrônica e automação	0714E04	Engenharia de computação (DCN Engenharia)	
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1457179	ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	Bacharelado	Presencial	-	-	-	-	-	-	-	80	Não iniciado	24/10/2018	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	71	Engenharia e profissões correlatas	714	Eletrônica e automação	0714E05	Engenharia de controle e automação	
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	103481	ENGENHARIA ELÉTRICA	Bacharelado	Presencial	4	2011	4	2019	4	2019	3	2019	80	26/03/2007	21/12/2006	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	71	Engenharia e profissões correlatas	713	Eletricidade e energia	0713E05	Engenharia elétrica
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1457171	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado	Presencial	-	-	-	-	-	-	-	80	Não iniciado	24/10/2018	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	71	Engenharia e profissões correlatas	715	Engenharia mecânica e metalurgia	0715E02	Engenharia mecânica	
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1188374	FÍSICA	Licenciatura	Presencial	4	2017	4	2017	3	2017	3	2017	80	01/10/2012	01/10/2012	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114F02	Física formação de professor
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	61076	GEOPROCESSAMENTO	Tecnológico	Presencial	4	2017	-	-	-	-	-	50	04/03/2002	24/09/2001	Em Atividade	5	Ciências naturais, matemática e estatística	53	Ciências físicas	532	Ciências da terra	0532G03	Geoprocessamento	
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	123002	GESTÃO AMBIENTAL	Tecnológico	Presencial	4	2012	4	2019	4	2019	4	2019	60	16/02/2009	21/11/2008	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	71	Engenharia e profissões correlatas	712	Tecnologia de proteção ambiental	0712G01	Gestão ambiental
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	123120	GESTÃO AMBIENTAL	Tecnológico	Presencial	3	2012	3	2019	3	2019	4	2019	80	14/09/2009	26/12/2008	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	71	Engenharia e profissões correlatas	712	Tecnologia de proteção ambiental	0712G01	Gestão ambiental
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1167926	GESTÃO COMERCIAL	Tecnológico	Presencial	4	2014	3	2018	3	2018	3	2018	160	05/03/2012	06/10/2011	Em Atividade	4	Negócios, administração e direito	41	Negócios e administração	416	Gestão comercial	0416G01	Gestão comercial

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1128922	HOTELARIA	Tecnológico	Presencial	-	-	-	-	60	29/09/2010	28/09/2010	Em Atividade	10	Serviços	101	Serviços pessoais	1015	Turismo e hotelaria	1015H01	Hotelaria				
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1176228	LETRAS - LÍNGUA PORTUGUESA	Licenciatura	A Distância	4	2017	3	2017	3	2017	3	2017	480	15/02/2012	13/11/2015	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	115	Formação de professores em áreas específicas	0115L13	Letras português formação de professor
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1128030	MATEMÁTICA	Licenciatura	Presencial	3	2014	3	2017	3	2017	3	2017	80	29/09/2010	28/09/2010	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114M01	Matemática formação de professor
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1128096	MATEMÁTICA	Licenciatura	Presencial	4	2015	3	2017	4	2017	4	2017	80	29/09/2010	28/09/2010	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114M01	Matemática formação de professor
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1457167	MATEMÁTICA	Licenciatura	Presencial	-	-	-	-	-	80	15/06/2022	24/10/2018	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114M01	Matemática formação de professor			
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1457166	MATEMÁTICA - PROGRAMA DE FORMAÇÃO INICIAL DE PROFESSORES - PARA ATUAÇÃO NO	Licenciatura	Presencial	-	-	-	-	-	80	Não iniciado	24/10/2018	Em Extinção	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114M01	Matemática formação de professor			
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	123237	MEDICINA VETERINÁRIA	Bacharelado	Presencial	4	2015	2	2019	2	2019	1	2019	60	02/08/2010	03/08/2009	Em Atividade	8	Agricultura, silvicultura, pesca e veterinária	84	Veterinária	841	Veterinária	0841M01	Medicina veterinária
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	95101	NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS	Tecnológico	Presencial	5	2018	-	-	-	-	60	14/03/2005	13/12/2004	Em Atividade	4	Negócios, administração e direito	41	Negócios e administração	416	Gestão comercial	0416N01	Negócios imobiliários		
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	81312	QUÍMICA	Licenciatura	Presencial	5	2011	2	2017	1	2017	1	2017	60	09/02/2004	14/10/2003	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114Q01	Química formação de professor
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	123233	QUÍMICA	Licenciatura	Presencial	4	2014	3	2017	3	2017	3	2017	60	22/02/2010	05/06/2009	Em Atividade	1	Educação	11	Educação	114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	0114Q01	Química formação de professor
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	58391	REDES DE COMPUTADORES	Tecnológico	Presencial	4	2007	4	2017	5	2017	4	2017	80	06/08/1998	06/08/1998	Em Atividade	6	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	61	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	612	Infraestrutura e gestão de TIC	0612R01	Redes de computadores
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	123116	SEGURANÇA NO TRABALHO	Tecnológico	Presencial	4	2017	4	2019	5	2019	4	2019	80	14/08/2009	26/12/2008	Em Atividade	10	Serviços	102	Higiene e serviços de saúde ocupacional	1022	Saúde e segurança no trabalho	1022501	Segurança no trabalho
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	114942	SISTEMAS DE TELECOMUNICAÇÕES	Tecnológico	Presencial	5	2017	-	-	-	-	70	01/12/1999	01/12/1999	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	71	Engenharia e profissões correlatas	714	Eletrônica e automação	0714S02	Sistemas de telecomunicações		
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	71127	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico	Presencial	4	2017	-	-	-	-	80	30/06/2003	28/02/2003	Em Atividade	6	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	61	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	615	Gestão e desenvolvimento de sistemas de informação	0615S03	Sistemas para internet		
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	1457170	SISTEMAS PARA INTERNET	Tecnológico	Presencial	-	-	-	-	-	80	Não iniciado	24/10/2018	Em Atividade	6	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	61	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	615	Gestão e desenvolvimento de sistemas de informação	0615S03	Sistemas para internet			
1166	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA	IFPB	Pública Federal	103486	TELEMÁTICA	Tecnológico	Presencial	4	2017	-	-	-	-	80	26/03/2007	21/12/2006	Em Atividade	7	Engenharia, produção e construção	71	Engenharia e profissões correlatas	714	Eletrônica e automação	0714T01	Telemática		

7 PLANO DE AÇÃO RECOMENDADO PELA CPA

Para melhor atendimento às necessidades do IFPB e também para maior eficiência do processo avaliativo, a CPA é responsável por formular propostas para a melhoria da qualidade das atividades educacionais desenvolvidas pela Instituição, com base nas análises dos resultados produzidos pelos processos internos de avaliação anteriores, das avaliações externas realizadas pelo MEC e do atual ciclo avaliativo, com a finalidade de aperfeiçoar de forma contínua a qualidade dos serviços educacionais prestados pelo IFPB, o relatório apresenta um plano de ação de melhorias, a ser desenvolvido pela Instituição:

DIMENSÕES AVALIADAS	AÇÕES DE MELHORIA
DIMENSÃO 1: MISSÃO E PDI	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informar sobre a existência do PDI e os aspectos em torno da missão e dos valores institucionais, em eventos/reuniões com estudantes (ex.: recepção de abertura do período, informes/notícias eletrônicas). 2. Realizar reuniões sistêmicas/setoriais periódicas para revisão e acompanhamento de metas do PDI com respectivos servidores. 3. Notificar amplamente acerca dos meios e da disponibilidade de acesso às metas do PDI já consolidadas, englobando aquelas específicas do campus, in loco ou eletronicamente. 4. Aprimorar a integração dos resultados da avaliação institucional pela CPA no desenvolvimento do PDI.

	<p>5. Promover reuniões para levantamento das fragilidades e potencialidades na oferta de serviços dos Campi.</p>
<p>DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Divulgar amplamente ações de desenvolvimento sustentável planejadas e/ou já implantadas para conhecimento pela comunidade acadêmica. 2. Ampliar ações pautadas na Inclusão Social e Educacional, por meio de oferta de condições estruturais e pedagógicas necessárias ao atendimento às pessoas em respeito às suas diversidades.
<p>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Criar mais espaço de espaços de convivência, envolvendo a comunidade acadêmica no processo decisório, a fim de obter as alternativas adequadas para todos os segmentos. 2. Reavaliar as condições de segurança dos campi; 3. Criar plano de manutenção preventiva dos equipamentos dos ambientes acadêmicos. 4. Promover reuniões para levantamento das fragilidades e potencialidades na oferta de serviços dos Campi.

8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou a metodologia autoavaliativa desenvolvida pela CPA com ênfase na apresentação e análise dos dados oriundos de todos os campi do IFPB, servindo de parâmetro metodológico para que as Subcomissões Próprias de Avaliação de cada campus possam construir relatórios que reflitam a realidade local, possibilitando que cada curso se aproprie de seus resultados nas avaliações e definam as ações de planejamento para superar as suas fragilidades.

O ponto fundamental deste estudo foi conseguir desenvolver as bases teóricas e metodológicas que referenciem a construção de um modelo de avaliação interna, que permitirá o gerenciamento de todo o processo de avaliação, a partir da aplicação de instrumentos de coleta de dados, abrangendo o monitoramento de avaliações externas e internas de seus cursos superiores (anteriores a este relatório) e de instrumentos de consulta aos segmentos institucionais.

Foram apresentados os resultados das avaliações e posteriormente foi apresentado um plano de ações de melhorias, com recomendações genéricas, sem a pretensão de apontar causas ou responsabilidades, especificamente. Essas recomendações apenas serviram para orientar o planejamento das tomadas de ações, que deverão continuar sendo monitoradas pelos gestores institucionais, coordenadores de cursos, seus respectivos NDE, bem como, revisadas e rastreadas pela CPA.

9 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Lei Nº 10.861. Institui o Sistema Nacional de Educação Superior – SINAES. Brasília, 14 de abril de 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm. Acesso em: 03/03/2022.

IFPB. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2020-2024. João Pessoa, junho de 2021. Disponível em: https://www.ifpb.edu.br/transparencia/documentos-institucionais/documentos/pdi_ifpb20202024.pdf. Acesso em: 02/03/2022.

INEP. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. Assunto: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 09 de outubro de 2014. Disponível em: <https://www.ifpb.edu.br/cpa/documentos/nota-tecnica-no-65-conaes-daes-inep.pdf/view>. Acesso em: 03/03/2022.

LIMA, et al. Um metamodelo para elaboração, aplicação e análise de autoavaliações institucionais em conformidade com o SINAES. Revista Principia - Divulgação Científica e Tecnológica do IFPB, [S.l.], n. 44, p. 122-131, abr. 2019. ISSN 2447-9187. Disponível em: <<https://periodicos.ifpb.edu.br/index.php/principia/article/view/1979>>. Acesso em: 28 Mar. 2022. doi:<http://dx.doi.org/10.18265/1517-03062015v1n44p122-131>.