

FLUXO DE PROCEDIMENTOS

PROCESSO: AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS

RESPONSÁVEL: Avaliador indicado

AMBIENTE: SUAP – Módulo Extensão (Sistema de gerenciamento de ações utilizado pelo IFPB)

1. Caracterização

- A avaliação de propostas consiste na aferição qualitativa de projeto submetido em edital, de acordo com os critérios de avaliação estabelecidos, devendo ser realizada por profissional qualificado, indicado pelo coordenador responsável.
- Avaliador pode ser qualquer servidor, com graduação, efetivo ou substituto, lotado em qualquer dos Campi ou Reitoria do IFPB.

2. Recomendações Gerais

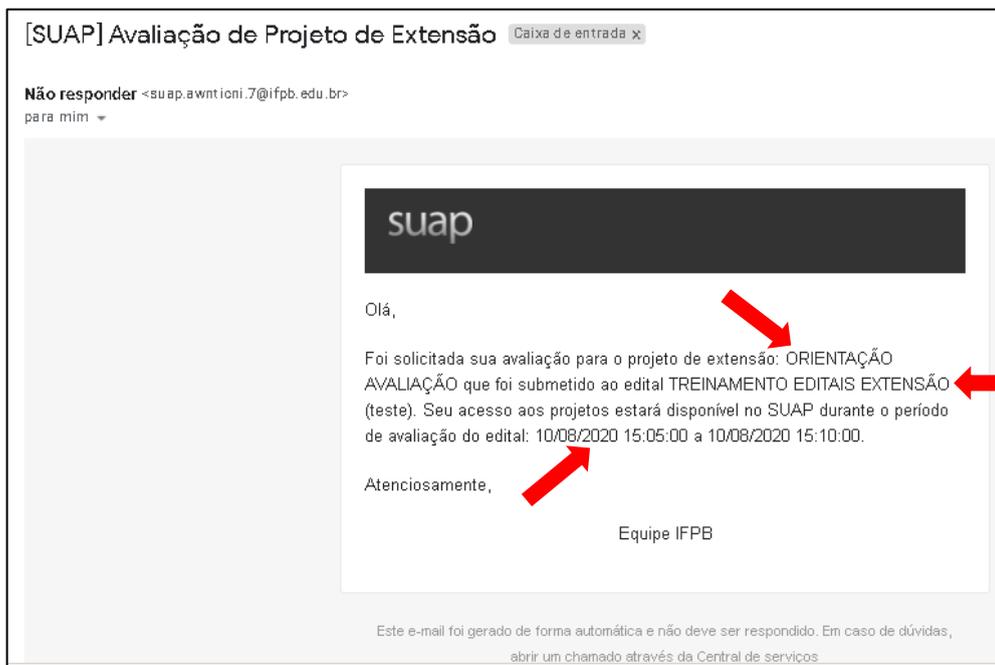
- O avaliador deve atentar para o prazo de avaliação indicado no e-mail recebido.
- Na impossibilidade de realizar a avaliação, deve-se entrar em contato, o mais breve possível, com a Coordenação de Extensão e Cultura do seu campus, ou com a PROEXC caso seja lotado na Reitoria, para que seja realizada a substituição o quanto antes, não prejudicando o cronograma do certame.
- Escolher um momento do dia que possa ler com calma e atenção a proposta e as informações necessárias do edital.
- Não deixar para avaliar nos últimos dias, pois a pressa pode interferir na interpretação e identificação das informações, prejudicando a qualidade da avaliação.

IMPORTANTE!

- Membros de equipe de propostas submetidas não poderão participar do processo de avaliação do edital que estiver participando.
- O prazo indicado para avaliação não pode ser alterado, devendo ser cumprido rigorosamente, pois está de acordo com o previsto no edital.
- A não avaliação da proposta no prazo acarretará na desclassificação da proposta no certame.
- O autor da proposta não terá acesso a identificação do avaliador, apenas às notas e parecer.

FLUXO DE PROCEDIMENTOS

Ao ser indicado como avaliador de uma proposta, você receberá um e-mail automático do SUAP. No e-mail está informado: O título da proposta; O edital a qual a proposta foi submetida; O prazo de início e término do período de avaliação do edital.



3. Fluxo do processo

3.1 Localizando a proposta no SUAP

No SUAP Extensão, clicar em:

- Avaliação
- Avaliar

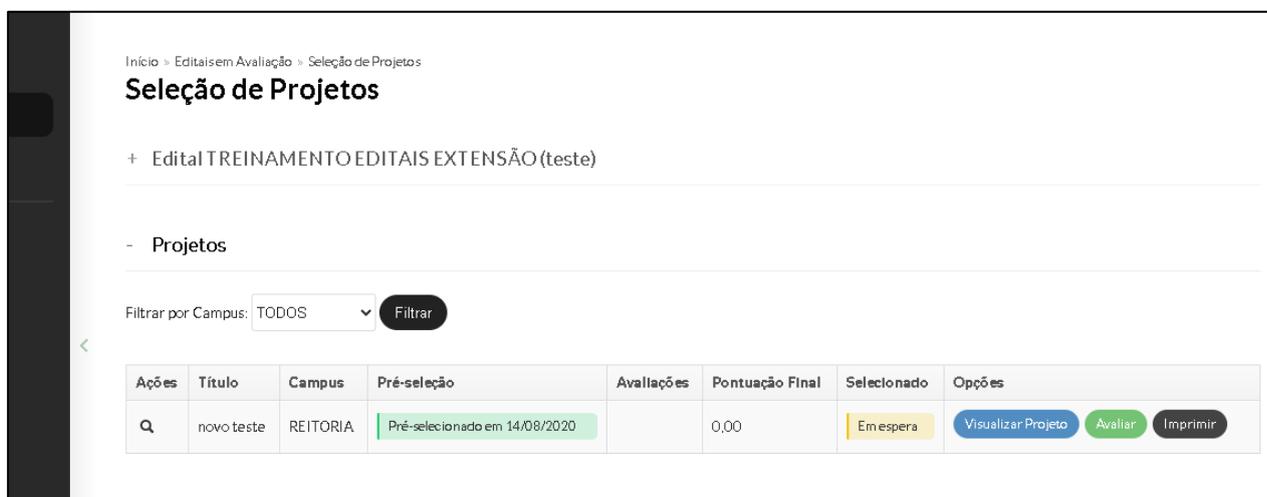
Nessa aba estarão listados todos os editais de extensão com período de avaliação vigente e não apenas o edital ao qual você foi indicado para avaliar proposta.

Você deve localizar o edital para o qual foi indicado, conforme registrado no e-mail recebido, e clicar no nome do edital (primeira coluna).

Após selecionar o edital indicado, vai aparecer uma tabela com o resumo das vagas e propostas por Campus, que pode ser minimizada ao clicar sobre o nome do edital, logo abaixo do nome "Seleção de Projetos".

Ao descer a barra de rolagem, ou minimizar a tabela, você visualizará todas as propostas do edital no qual lhe foi solicitada a avaliação.

FLUXO DE PROCEDIMENTOS



Ações	Título	Campus	Pré-seleção	Avaliações	Pontuação Final	Selecionado	Opções
🔍	novo teste	REITORIA	Pré-selecionado em 14/08/2020		0,00	Em espera	Visualizar Projeto Avaliar Imprimir

IMPORTANTE! Caso você tenha recebido mais de um e-mail, é importante verificar a qual edital cada um se refere, pois é possível que as solicitações de avaliação sejam de diferentes editais.

3.2 Análise do edital

Para poder avaliar o projeto, é indispensável que o avaliador conheça o edital ao qual a proposta está vinculada. É possível localizar o edital no próprio SUAP, como também no portal institucional <https://www.ifpb.edu.br/proexc/editais/extensao>.

Ao clicar na lupa ou no botão “Visualizar Projeto”, vai aparecer a tela com todas as informações cadastradas pelo proponente.

Ao clicar em “+ Dados do Edital xxx” você maximiza as informações do edital, visualizando o anexo que contém o arquivo do edital.

Recomendamos baixar o arquivo e ficar com ele disponível durante todo o tempo da avaliação.

O avaliador deve conhecer os critérios de avaliação, e analisar a qual item do edital está se referindo.

3.3 Avaliando a proposta

Diante dos critérios de avaliação do edital, o avaliador clica na lupa ou no botão “Visualizar Projeto” e deve conhecer a proposta, inicialmente na aba “Dados do Projeto”, e posteriormente as outras abas.

A avaliação deve seguir os critérios e parâmetros definidos no edital.

Recomenda-se ir avaliando cada critério, e ir anotando a parte a pontuação atribuída, para poder lançar todas no SUAP ao final da avaliação, pois pode ocorrer alguma falha na rede, ou no sistema, e você perder as notas lançadas.

A PROEXC realizou um treinamento sobre Avaliação de Editais de Extensão, é possível consultar acessando o link:

<https://drive.google.com/file/d/13eDaARVfXamXk4eIYet2qpoCjkySqA71/view?usp=sharing>

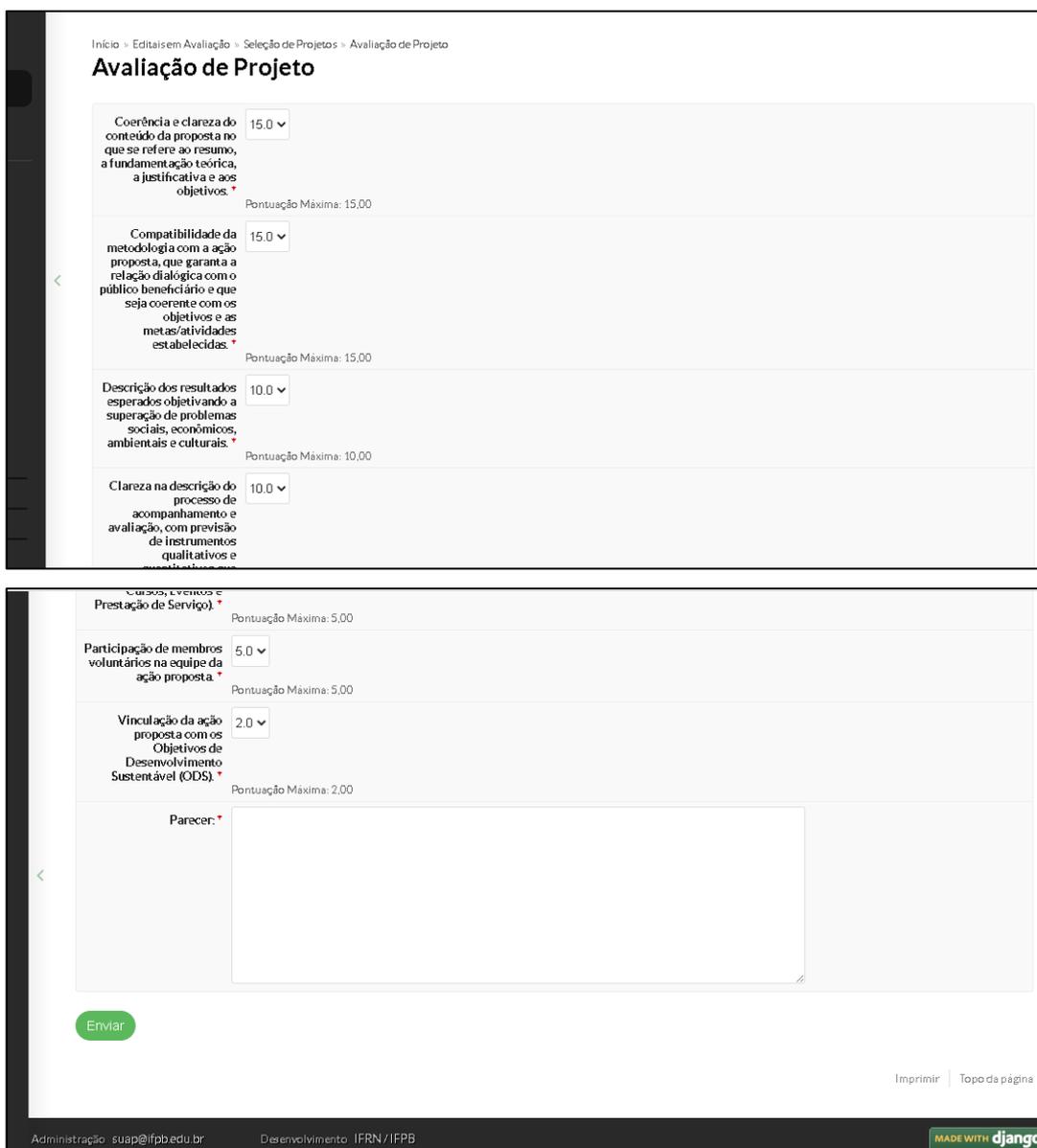
FLUXO DE PROCEDIMENTOS

Após avaliar todo o projeto, comparando com os critérios definidos no edital e atribuição das notas a partir dos parâmetros estabelecidos, é chegada a etapa de inserir as notas no SUAP.

- Clicar no botão verde “Avaliar”
- Inserir as notas atribuídas aos respectivos critérios
- Inserir parecer detalhada sobre a avaliação
- Enviar

ATENÇÃO! Você deve atentar para a descrição do critério, pois ocorre que o SUAP não mantém a mesma ordem que foram inseridos, não mantendo sequência igual do edital.

Por isso é importante sempre ter o edital aberto, e anotar a parte a pontuação atribuída.



The screenshot displays the 'Avaliação de Projeto' (Project Evaluation) interface. It features a list of evaluation criteria, each with a dropdown menu for the score and a maximum score indicated. The criteria and their maximum scores are:

- Coerência e clareza do conteúdo da proposta no que se refere ao resumo, a fundamentação teórica, a justificativa e aos objetivos. * Pontuação Máxima: 15,00
- Compatibilidade da metodologia com a ação proposta, que garanta a relação dialógica com o público beneficiário e que seja coerente com os objetivos e as metas/atividades estabelecidas. * Pontuação Máxima: 15,00
- Descrição dos resultados esperados objetivando a superação de problemas sociais, econômicos, ambientais e culturais. * Pontuação Máxima: 10,00
- Clareza na descrição do processo de acompanhamento e avaliação, com previsão de instrumentos qualitativos e quantitativos. * Pontuação Máxima: 10,00
- Prestação de Serviço. * Pontuação Máxima: 5,00
- Participação de membros voluntários na equipe da ação proposta. * Pontuação Máxima: 5,00
- Vinculação da ação proposta com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS). * Pontuação Máxima: 2,00

Below the criteria is a large text area labeled 'Parecer: *' for entering a detailed opinion. At the bottom left, there is a green 'Enviar' (Send) button. At the bottom right, there are links for 'Imprimir' (Print) and 'Topo da página' (Top of page). The footer includes the email 'suap@ifpb.edu.br', the development team 'IFRN / IFPB', and the Django logo.

FLUXO DE PROCEDIMENTOS

As caixinhas das notas aparecem com a pontuação máxima de cada critério, com intervalos de 0,5 pontos. Basta você clicar na caixa e selecionar a nota de acordo com sua avaliação.

O sistema calcula automaticamente a média da pontuação.

O PARECER é uma informação muito importante a ser registrada. Deve ser claro e robusto, justificando a atribuição das notas e o mérito da avaliação, pois o proponente poderá entrar com recursos da avaliação.

Se alguma informação não tiver clara na proposta, que por ventura não tenha sido identificada pelo avaliador, deve constar no parecer.

O avaliador pode indicar sugestões de melhorias em pontos do projeto, de acordo com as orientações do edital.

Não há limite de caracteres.

4. Destaques

- Em caso de dúvidas ou alguma dificuldade, contatar inicialmente a Coordenação de Extensão e Cultura do seu campus, ou também a PROEXC.
- O proponente não terá acesso a quem realizou a avaliação, apenas a pontuação atribuída e o parecer emitido.
- Reforçamos o previsto no item 2. Recomendações gerais: Não deixar para avaliar nos últimos dias, pois a pressa pode interferir na interpretação e identificação das informações, prejudicando a qualidade da avaliação.

E também que cada proposta será enviada para 2(dois) avaliadores, e havendo divergência considerável entre as duas avaliações, poderá ser solicitada uma terceira avaliação, sendo importante não estar muito próximo ao prazo final, possibilitando ao avaliador tempo hábil para realizar a ação com qualidade.